

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

## Usage guidelines

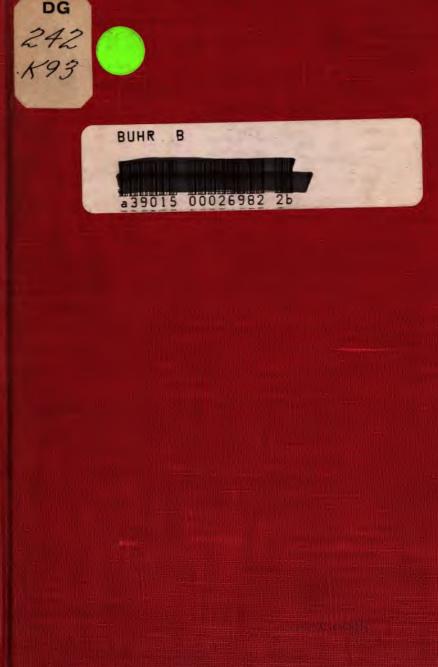
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

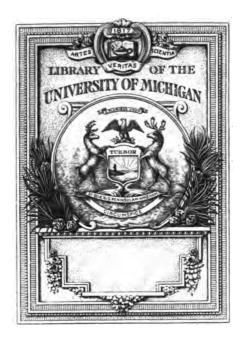
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/









2+2

## Bisher find zur Geichichte erschienen:

### Alte Gefdichte. (Drient, Griechenland, Rom)

\*Indogermanenfrage. Bon Dicettor Dr. R. Rgabb. (Bd. 594.)

\*Die babpionifche Rultur, ihre Verbreitung und ihre Nachwirfungen auf bie Beaenwart. Bon Broj. Dr. S. C. Lehmann= Saupt. (Bd. 579.)

Das Griechentum in feiner gefchichtlichen Entwidlung. Bon Brof. Dr. R. von Scala. Mit 46 Abbildungen. (Bd. 471.)

\*Die motenifche Rultur. Bon Brof. Dr. f. C. Lehmann=Baupt. (Bd. 581.)

\*Gefdichte der Romer. Bon Brof. Dr. R. von Scala. (80. 578.)

Rome Rampi um die Weltherrichaft. Bon Prof. Dr. J. Rromager. (8d. 359.) Coriale Ramrie im alten Rom. Von Brivatborent Dr. E. Blod. 3. Rufl. (80, 22.) Antites Leben nach ben agyptifchen Bappei. Von Beb. Poftrat Brof. Dr. S. Breifigte. Mit 1 Tafel. (30. 565.) Balaftina und feine Geschichte. Bon well, Prof. Dr. B. Freiherr v. Soden. 3. Aufl. Mit 2 Katten, 1 Blan und o Anfichten. (Bb. 6.)

Byzant. Charattertopfe. Bon Dr. phil. A. Dieterich, 1. Sefreiar des Bosnifch-Bergegowinifcen Inftituts far Baltanforfchung. Mit 2 Bildniffen. (Ob. 244.)]

### Beschichte des Mittelalters und der Neuzeit.

\*Borgefcichte Curopas. Bon Brof. Dr. Bubert Schmidt. (Bb. 571/572.)

Bermanifche Rultur in der Urzeit. Bon Bibliothetsbireftor Geb. Rat Brof. Dr. B. Steinbaufen. 5, Rufl. Mit 13 Abb. (8d. 75.)

\*Raifertum und Baufttum. Bon Brof. Dr. A. Bofmeifter. (35. 576.)

Das Reitalter der Entbedungen. Von Brof. Dr. G. Bunther. 3. Auff. Mit einer Weltfatte. (Bd. 26.)

\*Der Dreifigiabrige Rrieg. Bon Dr. Srif Enbres. (30, 577.)

## Befchichte der neuesten Reit bis zur Begenwart.

Von Euther ju Bismard. 12 Charafterbilder aus deutscher Geschichte. Von Prof. Dr. D. Webet. 2 Bande. 2. Aufl. (Bb. 123, 124.)

Brandenburgifchepreufifche Gefdichte. Bon Archivaffiftent Dr. St. 3frael. I. Von den erften Anfangen bis jum Tode Konig Sriedrich Wilhelm I. 1740, II. Bom Regierungsantritt friedrichs des Groften bis jur Gegenwart. (Bb. 440, 441.)

Sriedrich ber Große. Gechs Bortrage. Bon Brofeffor Dr. Ib. Bitterauf. 2. Ruflage. Mit 2 Bildniffen. (Bd. 245.)

Die Frangofifche Revolution. Von Brof. Dr. Th. Bifterauf. 2. Auflage. 8 Bildniffen. (8d. 346.)

Rapoleon I. Bon Brof. Dr. Th. Bitterauf. 3. Auflage. Mit 1 Bildnis. (3d. 195.) Bolitifche Bauptströmungen in Europa im 19. Jahrhundert. Von weil, Brof. Dr.

R. Th. von Beigel. 3. Rufl. (Bd. 120.)

Deutsche Geschlichte im 19. Jahrhundert bis zur Reichseinhelt. Von Brofessor Dr. R. Schwemer. 3 Bbe. I. Bd.: Von 1802—1848. Restauration u. Acobustion. 3. Aufl. (3b. 37.) II. Bd.: Von 1846—1862. Die Realtson und die neue Rta. 2. Aufl. (3b. 102.) III. Bd.: Von 1862—1871. Vom Bund zum Neich. 2. Auss. (3b. 102.)

Bon Jena bis zum Wiener Rongreff. Von Professor Dr. G. Roloff. (Bd. 465.) 1848. Ceds Bottrage. Bon Brofeffor Dr. D. Weber. 2. Ruflage. (80. 53.)

Bismard und feine Beit. Bon Brofeffor Dr. B. Balentin. Mit I Bildnis Bismards.

Bon Raiferl, Ottoman. Major a. D. S. C. Endres. Mit 1 Bildnis. (8d. 415.) \*Das deutsche Reich von 1871 bis jum Weltfrieg. Von Archivaffiftent Dr. fr. Gfrael. (30. 575.)

Umrisse der Weltpolitik. Bon Bros. Dr. J. Jashagen. 3 Bande. Bd. I: 1671—1907. Bb. II: 1908—1914. \*Bd. III: Die politischen Ereignisse während des Rrieges. (8d. 553-555.)

Die mit \* bezeichneten und weitere Bande befinden fich in Vorbereitung.

### Beidichte des Auslandes.

Ofterreichs innere Gefchichte von 1848 bis 1895. Von R. Charmab. 2. Rufi. 2 Bande. Bb. I: Die Borberticaft ber Deutschen. Bb. II: Der Rampf ber Rationen. (Bd. 651/652.)

Gefchichte Der auswärtigen Politit Ofterreichs im 19. Jahrh. Von R. Charmah. 2. veranderte Ruft. 2 Bande. Bb. I: Bis jum Sturge Metternichs. Bb. II: 1848-1895. (Bd. 653/654.

\*Diterreichs innere und aufere Politit von 1895 bis 1914. Von R. Charmah. (Bd. 655.)

\*England und Deutschland in ihren Beziehungen vom Mittelalter bis zur Begenwart. Von Brof. Dr. W. Langenbed. (8d. 543.)

\*Kranzoliiche Geichichte. I. Das franzölliche Könlastum. Von Brofessor Dr. R. Comemet. (30. 574.)

Befdichte ber Vereinigten Staaten von Amerita. Von Brof. Dr. C. Daenell. 2. Aufl. (3d. 147.)

### Rulturgeichichte.

Rulturgefchichte des Rrieges. Von Prof. Dr. R. Weule, Geb. Bofrat Prof. Dr. C. Bethe, Prof. Dr. B. Comeibler, Brof. Dr. A. Doren, Prof. Dr. p. Berre. (36. 561.) Bom deutschen Bolt jum deutschen Staat. Eine Beidichte des deutschen Rational. bewuftfeins. Von Brof. Dr. p. Joach imfen, (Bb. 511.) Der beutsche Staat. Von Geh. Juftirat Prof. Dr. S. v. Lifgt. (Bb. 600.)

Soziale Bewegungen und Theorien bis jur modernen Arbeiterbewegung. Bon G. IR afer. 5. Aufl. (3d. 2.)

Bejdichte der fogialiftifden Edeen im 19. Jahrh. Von Brivatdozent Dr. Sr. Mudle. 2. Huft. I: Der rationale Sozialismus. 11: Broudbon und der entwidlungegefcichtliche Sozialismus. (80. 269/70.)

Sozialismus, (Bb. 269/70.)
\*Marr. Von Brof. Dr. R. Wilbrandt. (Bb. 621.)
\*Politif. Von Dr. A. Grabowsto. (Bb. 537.)
\*Allgemeine Rolonialgeigichte. Ton Brof. Dr. S. Keutgen. 2 Bande. (Bb. 545/46.)
Brundrift der Mängteinde. 2. Auff. Mit jahlt. Abb. Bd. I. Die Mänze nach Welen, Gebrauch und Bedentung. Bon hoftat Brof. Dr. A. Lufchin v. Chengteutb. (Bb. 91.) Bb. II. Die Mänze vom Altertum bis zur Gegenwart. Bon Brof. Dr. B. Buchenau. (Bb. 657).

Zamilienforschung. Von Dr. C. Devetent. 2. Auft. Mit Abb. u. Tafeln. (Bb. 950.)

## Rirdengeschichte.

Christentum und Weltgeschichte feit ber Re,ormation, Von Brof. D. Dr. R. Gell. 2 Bande. (Bb. 297, 298.) Martin Luther und die deutsche Reformation, Von Brof. Dr. W. A & bler, Mit 1 Bilbn. Buthers. 2. verb. Rufl. (Bb. 515.) Johann Calvin. Bon Pfarrer Dr. G. Cobeur. Mit 1 Bilbnis. (Bb. 247.) Die Jefuiten. Cine historiiche Stipe. Bon Prof. Dr. B. Boehmer. 4. Aufl. (Bb. 49.) Staat und Kirche in ihrem gegenseitigen Verhältnis seit der Reformation. Von Pfarrer Dr. A. Pfanntuche. (Bb. 485.)

### Länderkundliche Monographien.

Die Baltifden Provinzen. Von Dr. V. Tornius, 2. Aufl. (80.542.) Belgien. Von Dr. Paul Ofwald. 2. Auft. (Sb. 501.) \*Bulgarien. Bon O. Miller-Aenborf. (Sb. 597.) Indien. Bon Prof. Dr. G. Konow. (3d. 614.) Soland. Bon Prof. Dr. B. Pertmann. (3d. 461.) \*Mexico. Bon Berd. Steihert v. Reihenfeln. (3d. 588.) Bolen. Mit einem geichichtichen liberbig über die polnifchenthenische Frage. Bon Prof. Dr. R. F. Kaindl. 2. Auft. (3d. 547.) \*Mufland. 2 Bde. 1. Land, Volt und Wictschaft, Von Sinditus Dr. Walfrolp, II. Geschichte, Etaat und Kultut. Von Dr. R. Luther. (Bb. 562:563.) Die Schweiz. Von Reg. u. Ständerat Prof. Dr. D. Wettstein. (Bb. 482.) Die Türkei. Von Reg. Rat P. R. Kraufe. 2. Aust. (Cd. 469.)

Die mit \* bezeichneten und weitere Bande befinden fich in Vorbereitung.

## Aus Natur und Geisteswelt

Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen \_\_\_\_\_\_ 368. Bandoen \_\_\_\_\_

# Roms Kampf um die Weltherrschaft

Von

Prof. Dr. I. Kromaner

Mit 4 farbigen Karten



Druck und Verlag von B. G. Teubner in Leipzig 1912

Copyright 1912 by B. O. Teubner in Leipzig.

Alle Rechte, einschließlich des Übersetzungsrechts, vorbehalten.

4

3

History- Ancient

X/(480) K

## Vorwort.

Die vorliegende Darstellung vom Kampse Roms um die Weltherrschaft ist hervorgegangen aus Borträgen, die ich im Herbst 1908 bei Gelegenheit der Salzburger Hochschulkurse gehalten habe. Ich habe in diesen Borträgen versucht, das zu geben, was von den Resultaten meiner Expedition nach Italien und Ufrika zur Erforschung der Schlachtselder der Bunischen Kriege auch ein größeres Publikum interessieren könnte, indem ich diese speiellen Forschungen in den großen historischen und kulturellen Zusammenhang hineinzusehen bestrebt war, in den sie gehören. Der Beisall, den ich dabei gesunden habe, hat mir gezeigt, daß damit ein richtiger Gedanke zur Tat gemacht war.

Und allerdings wird man sagen mussen, daß das leider in ben Kreisen unserer Gebilbeten vielsach schwindende Interesse für die ganze antike Ideen- und Geisteswelt wohl mit am wirksamsten badurch belebt werden kann, daß spezielle Studien, die geeignet sind, die altbekannten Gegenstände von einer neuen Seite zu zeigen, auch dem größeren Kreise derer nahe gebracht werden, die dem Fortsichtitte der Wissenschaft auf diesen Gebieten nicht in ihren Einzels

heiten zu folgen in ber Lage find.

Es verstand sich für mich bei dieser Sachlage von selber, daß ich bas Thema dieses Bändchens nicht mit der Absicht behandeln konnte, alle Seiten der behandelten Entwicklungsperiode in gleichmäßiger Weise zu berücksichtigen, sondern daß ich diesenigen Teile, in denen meine Spezialstudien oder meine Gesantaussallung mich zu eigenen Ergebnissen geführt hatten, stärker hervortreten lassen mußte, und daß ich die Gedanken, welche mir für die geschilderte Zeitperiode besonders charakteristisch zu sein schienen, als verknüpsendes Band durch die Fülle der Ereignisse hindurch zu versolgen gesucht habe.

Wenn so ein von der Schule her den meisten Gebildeten altbekannter und liebgewordener Stoff in z. T. neuem Gewande erscheint und dadurch auch nur einige Leser angeregt werden sollten, sich mit gereistem Verständnisse den Personen und Dingen wieder

Digitized by GOOGLE

zuzuwenden, die uns in unserer Kindheit begeistert haben, so hat diese bescheidene Darstellung einer der großartigsten Epochen der Menschheitsgeschichte ihren Zwed erfüllt: den Zwed, ihr Scherslein beizutragen zur Erhaltung und Belebung des Interesses an dem politischen und kulturellen Leben und Streben der alten Mittelmeer= welt, deren Entwicklung ja in so vielen Punkten mit unserer eigenen parallel geht und daher Gelegenheit dietet, aus ihr für uns zu lernen und nach dem beherzigenswerten Worte Jakob Burchardts aus solchen Geschichtsstudien zwar nicht für den einzelnen Fall klug, aber für die Allgemeinauffassung weise zu werden.

Wien, im Auguft 1911.

Der Verfaffer.

	•	,,,,,
Borwort		Ш
Biteratur		
I. Rapitel.		
Cinführung		1
1. Das Problem		
2. Die Beltlage im öfflichen Mittelmeerbeden		
3. Die Beltlage im weftlichen Mittelmeerbeden		10
II. Rapitel.		
Die Rrafte und Organisation Roms und Karthagos		19
1. Die geistigen Rrafte. Charafteriftit Sannibals		
2. Die materiellen Kräfte und ber ftaatliche Organismus		27
3. Die Ergebnisse		34
- TTT - 60 - 11 - 1		
III. Rapitel.		

2. Der Ermübungsfrieg in Italien . . . . . . . . . . . .

IV. Rapitel.

Inhalt.

41

**52** 

60

Einige Werke ber mobernen Literatur, welche auf die folgende Darstellung von Einfluß gewesen find.

Beloch, J. Bevölkerung ber griechisch=römischen Welt. 1886. Griechische Geschichte. Bb. III. 1904. Delbrück, H. Geschichte ber Kriegskunst. I<sup>2</sup>. 1908. Hehn, B. Kulturpsianzen und Haustiere. 6. Aust. 1894. Jhne, B. Kömische Geschichte. Bb. II. 1870. Kromaher=Beith. Antike Schlachtselber. Bb. III. 1911. Melher, O. Geschichte ber Karthager. I u. II. 1879. 1896. Mommsen, Th. Kömische Geschichte. Bb. I<sup>6</sup>. 1874. Reumann, E. Das Zeitalter ber Punischen Kriege. 1883. Kissen, H. Jtalische Landeskunde. I u. II. 1883. 1902.

## I. Rapitel.

## Einführung.

## 1. Das Problem.

Ein geistreicher italienischer Schriftsteller, Banucci, sagt in seiner römischen Geschichte einmal: "Der rätselhafte Aufschwung Roms und seine schnelle Ausbreitung, bei ber es Italien und die Welt in seine Gewalt bringt, ist das wunderbarfte Ereignis, das es in der Geschichte der Menscheit gibt."

Und in der Tat, wenn wir besonders die Entwicklung der letten 2½ Jahrhunderte v. Chr. von der Einigung Italiens im Jahre 241 bis zur Bollendung der Weltherrschaft unter dem Kaiser Augustus betrachten, so entrollt sich vor unseren erstaunten Augen das Bild eines in seiner Stetigkeit und Konsequenz, wie in seinen schließlichen Resultaten ganzeinzig dastehenden Fortschrittes.

Am Anfange biefer Beriode tritt uns Rom wohl machtvoll und fraftig entgegen, aber boch beschränkt auf Staliens natürliche Grengen, die Salbinfel felbft und die zugehörigen Infeln. Inbeffen alsbald erfolgt Schlag auf Schlag die Erweiterung feiner Macht. und zwar nach allen Seiten hin zu gleicher Zeit. Beften fällt bie Mittelmeerfufte Spaniens mit bem zugehörigen Sinterlande durch den Abschluß des Hannibalischen Rrieges ben Romern zu (201 v. Chr.), und in unendlichen fleinen Rampfen bringen fie weiter und weiter ins Innere ein, bis ichließlich Auguftus gang Spanien bem Reiche eingliedern tann. 3m Norben und Rordweften wird gang Norbitalien in jahrzehntelangen Rriegen allmählich erobert (feit 200 v. Chr.), das fübliche Frankreich hinzugefügt, endlich burch Cafar ganz Gallien gewonnen und von Augustus die Grenze bis über den Rhein und die Donau vorgeichoben. Das ganze Alpengebiet und ein großer Teil von Nordweft- und Subbeutschland, sowie von Ofterreich werben fo bem Befite einverleibt. Rach Suben bin behnt fich feit 146 v. Chr. allmählich die Römerherrschaft über weite Streden von Ufrita aus bis jum Rande ber Bufte und jum Dzean. Um weitesten aber

greift sie über Italiens natürliche Grenzen hinüber im Osten, wo die ältesten Kulturstaaten des Mittelmeergebietes liegen und wo seit 197 v. Chr. Griechenland, dann die ganze Ballanhalbinsel bis an die Mündungen der Donau, wo Kleinasien, Sprien und schließlich Ügypten ins Untertanenverhältnis zu Rom treten müssen.

Schon die rein außerliche Betrachtung biefer Erweiterung und bie Bergegenwärtigung ber Tatfache, baß Stalien fich in biefer Beriode ein mindeftens zehnmal fo großes Gebiet angeeignet hat, als sein eigener Flächenraum betrug, ist ein nicht ohne weiteres verständliches Ereignis, wenigstens für benjenigen, welcher fich von ben Eindrüden ber Schule und ber Rugend loszumachen verfteht und ben Dingen felbst etwas tiefer ins Beficht fieht. Denn für bie Jugend gibt es ja im Grunde nichts Bunberbares. Sie nimmt. mas ihr geboten wird, junachst ohne weitere Rritit bin und freut fich an dem Großen und Außerordentlichen. Und fo find wir alle von Jugend her gewohnt, die Eroberung ber Welt burch Rom als eine langft befannte und gang natürliche Tatsache zu betrachten. Aber wer mit bem gereiften Berftande bes erfahreneren Alters an biese Erscheinung herantritt, der wird in ihr Schwierigkeit über Schwierigfeit finden, besonders wenn er fie mit der gangen auf bas Romerreich folgenden Entwidlung vergleicht und fieht, daß hier trop ber vererbten Idee des Weltreiches das ganze Mittelalter hindurch ein immer wieder vergebliches Ringen nach beren Bermirklichung ftattgefunden bat, daß es ben beutschen Raisern biefer Reit nicht einmal gelungen ift, ein einziges Land, Stalien, in Abhängigfeit zu bringen und zu halten, und bag auch bie genialften Feldberren und Berricher ber Folgezeit bis in unfere Tage binein nicht gludlicher gewesen find, ja, daß felbst ein Rapoleon von ber Berwirklichung feiner Weltreichpläne hat abstehen muffen und in ber ganzen europäischen Entwicklung ber Neuzeit trot oft vernichtender Niederlagen des Gegners, abgesehen von der Berftudlung Bolens, boch nie mehr die bauernbe Unterwerfung eines ber großen Rulturvölker burch ein anderes hat aufrechterhalten werben fonnen.

Aber mit bieser Erwähnung von "Kulturvölkern" tomme ich zu einem zweiten, schon mehr innerlichen Moment, welches bie römische Eroberung noch merkwürdiger erscheinen läßt. Man könnte es ja schließlich ganz dem Gange der großen Entwicklung und der neueren Ersahrungen entsprechend finden, daß die Römer eine Reihe in der Kultur weit unter ihnen stehender Bölker, wie die Iberer,

Gallier und die anderen nordischen Bölfer unterworfen und zu ihrer Rultur herangezogen haben. Indessen erschöpft sich damit weder die Weltherrschaft Roms, noch hat sie darin ihren eigentlichen Schwervunkt. Sondern gerade die Rom in der Rultur weit überlegenen Staaten bes öftlichen Mittelmeerbedens, bie ganze hellenistische Staatenwelt, ift es in erfter Linie, die bem romifchen Schwerte erliegt, und nicht nur erliegt, sondern jahrhundertelang bienftbar bleibt; eine Staatenwelt voll friegerischer Tüchtigfeit, beren Trager felber nicht viel mehr als 100 Jahre früher ben Often fich angeeignet und das Bebeutenbste an staatlicher Organisation geleiftet hatten, was vielleicht bisber überhaupt in ber Geschichte ber Menschbeit geleistet worden war. Man follte doch glauben, daß eine Welt von solcher Fülle der Intelligenz und geiftiger Überlegenheit, von foldem Tätigfeitsbrange und fo friegerischer Tüchtigfeit eine Frembherrichaft nimmer hatte aufkommen laffen burfen ober fie wenigstens ebenso wenig auf bie Dauer hatte ertragen konnen wie Deutschland die napoleonische ober Italien die deutsche im Mittelalter.

Endlich kommt ein Drittes hinzu, bas bem Erwerb ber römisschen Weltherrschaft noch eine weitere Besonderheit verleiht. Bei den anderen großen Eroberungen, die sonst in der Weltgeschichte statts gefunden haben, von Alexander dem Großen dis auf den großen Napoleon pslegt es ein überragender Geist, ein gewaltiges Genie zu sein, das in seinem ungestümen Tatendrange übermenschliche Aufgaben in Angriff nimmt und löst, soweit sie lösdar sind.

Hier dagegen bei der römischen Erwerbung der Weltherrschaft, die langsam und gemessen, mit zähester Konsequenz 2 ½ Jahrshunderte hindurch ihres Weges geht — man möchte sagen mit satalistischer Sicherheit — ohne Kückschaft und ohne Überstürzung, hier ist überhaupt kein Baumeister größten Stiles vorhanden gewwesen.

Man könnte vielleicht an Roms genialsten Sohn, an Julius Cäsar denken und an ihn und seinen nicht viel minder großen Ressen Augustus die Schöpfung des Bunderbaues anknüpsen wollen. Denn wenn man auf die Masse des durch diese beiden Männer erworbenen Landes sein Augenmerk richtet und bedenkt, daß fast das halbe Spanien, ganz Gallien, sowie alles Land in den Alpen und nördlich davon, die weiten Flächen Westungarns und der nördlichen Balkanhalbinsel, dazu der größte Teil Kleinasiens und endlich ganz Ägypten durch sie zum Reiche gekommen sind, so sieht man, daß sie den Umsang desselben fast auf das Doppelte seiner

früheren Größe gebracht haben. Und wenn man dann die innere Ausgestaltung dazu ins Auge saßt und sich Karmacht, daß erst durch sie das Ganze ein lebensfähiger Organismus geworden ist, so könnte man wohl geneigt sein, diese beiden als die eigentlichen Schöpfer des römischen Weltreiches zu betrachten.

Aber mögen auch Cäsar als Feldherr und Augustus als Orsganisator noch so Gewaltiges für das Reich getan haben, man würde weit sehlgehen, wenn man sie als dessen Begründer ansehen wollte. Die Bürsel darüber, wer Herr im Mittelmeer sein sollte, waren längst gefallen, ehe diese beiden Heroen des Kömertums das Licht der Belt erblickt hatten, und es muß dabei bleiben, daß in der Tat keine Persönlichkeit vorhanden ist, die wir in der Zeit, als die Geschide entschieden wurden, als den Baumeister des großen Berkes bezeichnen könnten.

So stehen wir also nach drei Seiten hin vor unerklärlichen Tatsachen. Die große und schnelle Erweiterung an sich läßt sich mit den sonstigen Ersahrungen der europäischen Geschichte nicht in übereinstimmung dringen, die dauernde Unterwerfung kulturell weit höher stehender Staaten und Aulturvöller erhöht die Schwierigkeit, und die Abwesenheit jedes großen leitenden Geistes und jeder genial wirkenden Schöpferpersönlichkeit scheint dem ganzen Werke erst recht den Charafter eines unlöslichen Rätsels aufzudrücken.

Aber es ist natürlich nicht die Ausgabe des Historiters, die Ersscheinungen der Geschichte wie wunderbare Phänomene anzustaunen und sie unverstanden an sich vorüberziehen zu lassen, sondern er muß trot ihrer scheinbaren Unbegreislichseit um so energischer den Bersuch machen, sie zu verstehen und die Wöglichseit einer solchen Entwicklung, wie die betrachtete es ist, darzulegen. Gerade die Bunderbarkeit des Borganges stellt uns also vor die erhöhte Forsberung, das auffällige Broblem zu lösen.

Natürlich kann das nur geschehen burch Aufbedung ber Kräfte, die in dieser ganzen Entwicklungsperiode von allen Seiten her miteinander und gegeneinander wirksam waren. Nur daraus kann hervorgehen, daß trot aller Unwahrscheinlichkeit alles so komsmen konnte, ja so kommen mußte, wie es gekommen ist.

Bollte man dieser Aufgabe ganz genügen, so müßte man freilich die Geschichte dieser  $2\frac{1}{2}$  Jahrhunderte auch ganz vorführen, bei jedem einzelnen Fortschritte Roms darlegend, wie er mit Notwens digteit aus der vorherigen Lage entsprungen ist, wie er dann über sich selbst hinaussührend schon den folgenden Fortschritt vorbereitet

hat, und wie auf biese Art stückweise bas ganze Gebäude vollendet worden ist.

Aber man wird nicht erwarten, daß auf dem engen Raume, ber hier zu Gebote steht, eine Aufgabe von solcher Größe und solschem Umfange gelöst werden kann. Wir muffen vielmehr versuchen, auf kürzerem Bege zum Ziele zu gelangen, und können es glückslicherweise auch.

In jeder längeren Entwidlung pflegt es nämlich einen Punkt oder eine Periode zu geben, von der man sagen kann, daß sich in ihr im wesentlichen der Gang der ganzen Entwidlung entscheide, eine Periode, in der die Kräfte aufs höchste angespannt sind und der Umschwung erfolgen muß, der dann alle noch folgenden Ereigenisse in dem Schwergewicht seiner Ereignisse mitsortreißt.

Sollte auch in dem großen Drama, das uns hier beschäftigt, eine solche Entscheidungsperiode vorhanden sein, die die ganze Folgezeit mit bestimmt hat und alles Spätere nur als die notwendige Konsequenz seiner Entscheidung erscheinen läßt, dann müßte unsere Aufgabe darin bestehen, nach dieser Entscheidungsperiode zu suchen, und wenn wir sie gefunden hätten, sie ihrer Wichtigkeit entsprechend ausssührlich zu schildern und daburch zugleich im einzelnen zu zeigen, inwiesern sie die Entscheidung des Ganzen bedingt und herbeigesührt hat.

Wie wir den Weg zur Lösung dieser Aufgaben zu sinden haben, ift schon soeben angedeutet worden. Ich sagte, daß ein Verständnis der Entwicklung nur zu erreichen sei durch Aufdeckung der Kräfte, die im Lause der Kämpse miteinander und gegeneinander zur Birksamkeit gekommen seien. Versuchen wir also, uns die Kräftesverteilung in der damaligen Völkerwelt zu veranschaulichen, indem wir unseren Blick über die weiten Gestade des Mittelmeersbeckens schweisen lassen, die staatlichen Vildungen, die hier überall bestanden, mustern und uns so allmählich ein Vild der Weltslage zusammensehen, wie sie sich einerseits im Osten, andererseits im Westen des Mittelmeerbeckens um die Mitte des 3. Jahrhunderts v. Chr. darstellt, d. h. eben in dem Moment, da Kom Italien geeinigt hatte und an die Ausführung seiner großen Aufgabe heranzutreten im Begriffe war.

## 2. Die Welflage im öftlichen Mittelmeerbecken.

Bei weitem die erste Stelle in kultureller Hinsicht nahm damals, wie schon angebeutet, die Ofthälfte des Mittelmeexbeckens

in Anspruch. Auf die uralten Rulturvöller, die Agypter, Sprier, Rleinasiaten hatte sich hier die zwar jungere, aber im Bergleich zu Rom und bem Westen immer noch sehr alte und viel böber stebende griechische Rultur aufgepfropft. In glanzenbem Siegeszuge hatte fie taum 100 Sahre vor der Beit, die wir betrachten, unter Alexander bem Großen und seinen unmittelbaren Rachfolgern bas ganze westliche Ufien und Ugypten erobert und über biefe weiten Länder eine mehr oder minder gleichartige Kultur ausgebreitet. bie fich zwar mit ben alten Rulturen biefer Länder vermischte und vieles von ihnen annahm, aber doch im allgemeinen ihren griechischen Charafter mahrte. Die Sprache ber Gebilbeten, Die Belt= sprache, war die griechische, die Literatur fast ausschließlich eine griechische Weltliteratur, Bilbung und Sitte wenigstens in ben oberen Schichten ber Gesellschaft vorwiegend griechisch, die Runft eine organische Fortentwicklung beffen, mas Griechenland in ben fruberen Sahrhunderten geschaffen hatte. Rurg bas gange geistige Leben ber großen Welt war als ein einheitlich griechisches zu betrachten.

Aber politisch war die Ginheit nicht gewahrt worden. Aus bem großen Alexanderreiche hatten fich drei Großstaaten gebilbet, bie in fortwährenden Rampfen miteinander lagen: Agppten, Sprien und Makedonien. Reiner von ihnen mar ftark genug, die anderen völlig zu überwinden, und in dem Sahrhundert nach Alexanders Tode hatte fich fo allmählich ein Gleichgewichtsqus ftanb herausgebilbet, bei bem niemand mehr baran bachte und baran benten konnte, die Erifteng bes anderen zu vernichten, sonbern wo allen ben vielen Friktionen, die sich natürlich immer noch ergaben, nur Grengstreitigfeiten ober SanbelBintereffen augrunde lagen. Durch die kleineren Staaten, welche fich zwischen ben gro-Beren gebilbet hatten, wie Bergamon, Bithynien, Bontos und anbere, sowie burch die vielen Städterepubliten und Städtebunde in Rleinafien und Griechenland felber murde biefer Gleichgewichts= Buftand noch mehr in ber Schwebe gehalten. Denn es ift ia flar. baß alle diese kleinen sich in ihrer Freiheit bedroht fühlen mußten, wenn einer ber Großstaaten sich zu fehr erhob, daß fie daber sofort bem bedrängten Schwächeren ihre Silfe anbieten mußten und ihm fo einen in seiner Gesamtheit teineswegs zu unterschätzenden Macht-Bumache gur Berfügung ftellen tonnten. Diefes Gleichgewichtsipftem ber bellenistischen Staatenwelt bat sozusagen einen unantiten Charafter — es gemahnt schon an die Zeiten der modernen europäischen Entwicklung - und ist schuld baran, daß bei biesem

Wiberstreit der Interessen der hellenistische Osten nie mit gessamter Kraft gehandelt hat und handeln konnte, sondern daß

fich die Kräfte gegenseitig banden und aufhoben.

So erkennen wir also hier einen politischen Zustand, bei dem ein fräftiger und politisch geschickt vorgehender äußerer Eroberer immer einen großen Teil der Staaten auf seiner Seite haben und mit den Kräften des Hellenismus selber den Hellenismus beherrschen konnte; ähnlich wie ja z. B. auch Napoleon I. Deutschland wesentlich mit den Kräften des Rheinbundes beherrscht hat. Ein fräftiges Solidaritätsgefühl war eben in dieser Griechenwelt nicht vorhanden.

Bu biesen äußeren Verhältnissen ber einzelnen hellenistischen Staaten zueinander kam nun ein zweiter innerer Grund, der ihre Schwäche noch viel beutlicher zutage treten läßt. Die großen Staaten der Alexandermonarchie waren überwiegend in auslänsdischem Gediete gegründet, und das Griechens und Makedonierstum stellte in ihnen nur eine dünne obere Schicht der Bevölkerung dar, eine herrschende Klasse, die in ihrer Zahl gegenüber den Einheimischen verschwindend klein war. Es war sozusagen nur eine griechischsmakedonische Kriegers und Beamtenkaste, die diese Staaten regierte und ihnen den griechischen Anstrich gab, eine Fremdherrschaft, gestellt auf die Spize des Schwertes. Wie ein lockerer Verpuz an den sesten Hauerwerk des asiatischen und ägyptischen Volkstums, eine kräftige Erschütterung und die ganze blens dende Außendede stürzte zu Voden.

Es bestanden also hier Zustände, wie sie auf demselben afiatischen Boden vor- und nachher wiederholt ausgetreten sind. Die Perserherrschaft, die von Alexander zerstört worden war, war auch nur solch ein äußerer Berput des Gebäudes gewesen, und das war der Grund, weshald die grandiose matedonische Eroberung überhaupt gelingen konnte. Es stand eben hier wie da kein Bolkstum, das an der Erhaltung der Regierung irgendein Interesse geshabt hätte, hinter der herrschenden Klasse, sondern nur eine entwassentet und gedrückte Wenge von anderer Sprache und Nationalität.

Wenn wir in unserer europäischen Geschichte ben Blick nach einer ähnlichen Erscheinung umherschweisen lassen, so zeigen sich und in der Bölkerwanderung in den Reichen der Bandalen, der Oft und Westgoten ähnlich konstruierte Staaten mit einer bünnen Oberschicht über einer numerisch viel stärkeren Masse anderssprachiger, geknechteter Untertanen. Und ähnlich ist denn auch in beiden

Fällen das Resultat. Wie vor Belisars und Narses' verhältnismäßig kleinen Heeren jene germanischen Staaten in den Staub sanken und große Länder ohne Schwierigkeit in die Hand des Eroberers sielen, so war auch die Widerstandskraft jener glänzenden hellenistischen Reiche auf sehr schwache Füße gestellt. Die Bernichtung des einen Feldheeres, über welches diese Staaten überall nur verfügten, genügte, um sie selbst in ihrer ganzen Existenz dis zum Grunde zu erschüttern. So verliert also eine Eroberung des östlichen Mittelmeerbeckens von seiten der Kömer sehr viel von ihrem sonst so auffälligen Charakter und scheint für einen Staat, der auf sefter nationaler Grundlage und einer starken wassenschen Bevölkerung ruhte, keine unnüberwindliche Aufgabe zu sein, sondern

ein verhältnismäßig leicht erreichbares Biel zu bieten.

Allerbings ift es richtig, daß nicht alle Staaten bes belleniftifchen Syftems auf fo fchwacher Grundlage rubten. In Matedonien und im eigentlichen Griechenland fonnte von einer Fremdherrschaft nicht die Rebe fein, sondern hier bestand alles bis in bie unterften Schichten ber Bevölkerung binein aus bemselben, einheitlichen Bolfstume. Aber andere Ursachen führten hier gleichfalls zu einer außerorbentlichen Schwäche. Die Bevölterung, schon an fich, besonders in Matedonien, nicht allau zahlreich, war durch die fehr beträchtliche Auswanderung, welche die Eroberungen Alexanders im Gefolge gehabt hatten, und bann burch bie bermuftenben Galliereinfälle in ben fiebziger Sabren bes 3. vorchriftlichen Sahrhunderts bedeutend zurückgegangen, ba alles, was es an Talent und Unternehmungsluft in biefen Landern gegeben hatte, in ben Often abgeströmt war und so eine quantitativ und besonders qualitativ ftart geschwächte Bevölkerung zurudgelaffen hatte. Es lagen hier Berhaltniffe vor, die man benen von Spanien und Portugal nach ber großen Auswanderung, die ber Entbedung Ameritas und Oftinbiens folgte, vergleichen tann.

Dazu kam speziell hier ber noch immer fortbauernbe Antagonismus zwischen ben Selbständigkeitsbestrebungen der griechischen Rleinstaaten und dem makedonischen Königtum, und bei den Griechen selber der unaufhörliche ftäbtische Parteihader und die tiesen sozialen Gegensähe innerhalb der einzelnen Gemeinwesen, die jede Einigung unmöglich machten und jeder äußeren Macht die beste Handhabe boten, durch eine Minderzahl von Bürgern, denen man die Herschaft in die Hand spielte, die Städte selbst zu be-

herrichen.

Wenn uns fo ber ganze griechische Often als ein Staatenkompler erscheint, ber burch seine Schwäche und Uneinigkeit den Rachbar zu Ginmischungen und Eroberungen formlich einlud, so ift boch andererseits bie Frage nicht zu umgeben, ob Rom ben Willen und Bunich haben tonnte, diefe Berhaltniffe gur Begrundung einer bauernben Berrichaft zu benuten. Den Willen zu einer bauernben Herrichaft! - ich betone bas noch einmal ausbrücklich, benn es ift teineswegs felbstverftanblich, daß Rom bies wünschen mußte. Legen wir uns einmal die Frage vor, ob beutzutage irgendeines ber europäischen Rulturvölker, die im Besitze ihrer natürlichen Grenzen find, ben Bunich haben tonnte, einen ber anderen Rulturstaaten Europas bauernd zu beherrichen? Wir werben nicht zögern. darauf mit einem glatten "Nein" zu antworten, sobalb wir uns nur einen Augenblid vergegenwärtigt haben, welche ungeheuren Schwierigfeiten unseren mobernen Großstagten icon bie fleinen anberesprachigen Bölfersplitter machen, die wie 3. B. Dänen, Bolen und Lothringer bie bistorische Entwicklung dem deutschen Reich beigegeben hat; und wenn wir uns daran erinnern, welch ungeheure, allen tulturellen Fortidritt aufs äußerste bedrobende Schwierigteiten dem modernen Ofterreich aus der Mifchung verschiedensprachiger Nationalitäten fortwährend entstehen.

Nun waren ja die Römer gerade damals durch die Eroberung Siziliens und Sardiniens eben erst in den Besitz der natürlichen Grenzen Italiens gekommen und hatten hier noch im Inneren eine gewaltige Aufgabe zu lösen: nämlich die vielen verschiedenen Nationalitäten, die es hier damals noch gab, sich zu assimilieren und den babhlonischen Birrwarr von mehr als einem halben Duzend verschiedener Sprachen, die damals noch in Italien gesprochen wurden, in langsamer Entwicklung zur Einheit der latinischen Mund-

art heranreisen zu lassen.
Ein Hinausstreben über die natürlichen Grenzen des Landes mußte serner noch Gesahren ganz anderer Art zeitigen. Selbst die Latein sprechenden Italiker waren damals noch nicht alle gleichsberechtigt, sondern die Bürger der einen einzigen Stadtgemeinde Rom, die eives Romani, waren die Herrscher, denen eine numerisch viel stärkere Untertanenschaft gegenüberstand. Sollte man nun diese schon gesährlich starke Klasse von Beherrschten ins Ungemessene vermehren und damit die Gesahr im Inneren unendlich steigern? Mußte es da nicht zu endlosen Verwicklungen kommen, von denen es mehr als zweiselhaft war, ob sie im wohlverstandenen nationalen Interesse

lagen? Ja ein glücklicher Fortgang konnte, wie man bas soeben an Griechenland und Makedonien gesehen hatte, durch zu starke Auswanderung zu einer Erschöpfung der Bolkstraft führen, kurz in Bahnen leiten, beren schließliche Ziele von einer gesunden und naturgemäßen nationalen Entwicklung so entsernt waren, wie nur irgend benkbar.

Ob also bei dieser Lage der Dinge Kom den Bunsch haben konnte, ernstlich im Osten einzugreisen, das kann zunächst sehr zweiselhaft erscheinen. Eine endgültige Untwort wird uns aber darauf nur die genauere Betrachtung der Verhältnisse des westlichen Mittel=meerbeckens, und zunächst Italiens selber geben können, die wir daher jetzt in den Kreis unserer Betrachtung ziehen müssen.

## 8. Die Welflage im westlichen Miffelmeerbecken.

Der augenfälligste Unterschied, der uns hier im Bergleich zum Often entgegentritt, ist der einer weit jüngeren und z. T. noch in den ersten Stadien der Entwicklung stehenden Kultur. Die späteren antiken Schrifteller, die in einer Zeit lebten, als grieschische Bildung und griechische Lebenskunst schon überall in Italien eingedrungen waren, werden nicht müde, uns mit einem Anflug von sentimentaler Sehnsucht und nur halbwahrem Bedauern von den einsachen, rauhen Sitten der Alten und ihrer kernigen Schrosseheit und Tugend zu erzählen. Das erste große kriegerische Zussammentressen Roms mit der Griechenwelt, der Kampf mit Phyrhus wird in diesem Sinne ausgebeutet und die Gestalten des rechtlichen, aber armen Fabricius, des einsachen bäuerlichen Curius Dentatus und anderer als Muster alter Ehrbarkeit und Sitte dem luzuriösen, eiteln und genußsüchtigen Griechentum gegenübergestellt.

Wenn wir diese Deklamationen ihrer Sentimentalität und ihrer moralisierenden Tendenz entkleiden, so bleibt soziologisch ausges drückt die einsache aber wahre Tatsache übrig, daß Italien damals im Vergleich zu Griechenland ein armes, wirtschaftlich und kuls

turell rudftanbiges Gebiet gemefen ift.

Und in der Tat zeigte schon der äußere Anblid des Landes dies auf das deutlichste an. Waldreichtum ist im Altertum, wo absichtliche Schonung der Forsten aus volkswirtschaftlichen Gründen unbekannt ist, einer der sichersten Maßstäbe für die niedere Kulturstuse eines Landes, und wenn uns heute Italien als ein waldsarmes Land erscheint, dessen offene Ebenen und kahle Gebirge uns vor allem auffallen, so stand es damit im Altertum anders.

Den Griechen, bei benen in der Zeit, von der wir reden, der Wald schon knapp zu werden ansing, erschien Italien als ein Land voll unermeßlicher und unerschöpflicher Bälder. Nicht nur die Gebirge selber waren mit ihnen bedeckt, sondern sie stiegen in die Ebenen und bis an die Küsten hinab. Latium wird uns als ein seuchtes Waldland beschieben, wo die Buche und Eiche weite Strecken der Ebenen und der Meeresküsten beherrschte und die Tanne und Fichte die Gebirge krönte. In das ursprüngliche Urwaldgebiet, das einstemals die ganze Halbinsel überdeckt hatte 1), hatte eben die rodende Hand des Menschen erst einzelne weite Lücken in den Tälern und Ebenen gerissen, in denen die einzelnen Stadtgemeinden Fuß gessaft hatten. Wald bildete ihre Grenze und der Baldgott Silvanus wurde deshald zu gleicher Zeit auch als der Gott der Grenze verehrt.

Den Ciminischen Walb, wenige Meilen nörblich von Kom, versgleicht Livius für das Ende der 4. Jahrhunderts v. Chr. mit den Urwäldern Germaniens, in den keines Kausmanns Juß sich geswagt habe. Die heute völlig walbleeren Gegenden von Caudium und Benevent brachten durch ihre dichten Forsten den Heeren der Kömer und später des Phyrshus Berderben, das Sabinerland, Etrurien und Ligurien werden als besonders waldreich erwähnt und in den weiten Ebenen des Po, die jetzt von Reiss, Maiss und Beizenselbern bedeckt sind, und wo unendliche Reihen von weit und regelmäßig gestellten Maulbeerbäumen und Ulmen Seidenzucht und Weindau ermöglichen, trugen damals die ausgedehntesten Eichenswälder, die wie heute in den kulturell niedrig stehenden Ländern an der unteren Donau, zur Schweinemast ausgenutt wurden.

Der weit unkultiviertere Zustand Italiens zeigte sich auch darin, daß fast alle die Kulturpflanzen, welche heute den landschaftslichen Charafter der Halbinsel bestimmen, damals noch sehlten. Ich rede nicht von benjenigen, welche überhaupt erst in neuerer Zeit aus Asien oder Amerika hier eingeführt sind, wie die Orangen und Zitronen, der Kaktus und die Ugave, Reis, Mais, Kartossel und Tabak; sondern von Früchten wie die Kirsche und Pslaume, die Aprikose und der Pssirsch, die Mandel, der Oleander und der

<sup>1)</sup> Philippion, Mittelmeergebiet, 2. Aufl. S. 153: Das heutige Mittelsmeergebiet bildet die Südgrenze der großen Walbregion der nördlichen gemäßigten Zone gegen den Wüsten- und Steppengürtel. Heutzutage beträgt die Walbsläche Italiens 15,7% gegenüber Deutschland mit 25,8%, aber auch davon ist nur ein Keiner Teil Hochwald, der größte verstummerter Buschwald und niederes Gestrüpp, die sog. Macchia.

Hanf es sind. Alle diese gab es damals auch noch nicht in Italien. Sie sind dem Lande erst zur Zeit der Weltherrschaft gebracht worden. Rlein war die Zahl der Kulturpslanzen, auf denen damals Italiens Nahrung ruhte: Spelt und Weizen, Apsel und Virne, Rübe und Gurke, vor allem Öl und Wein, dazu eine Anzahl von Blattzgemüsen und Hülsenfrüchten. Das waren die hauptsächlichsten Elemente für die frugalen Mahlzeiten der damaligen Bevölkerung, die der bäuerliche Hausherr mit dem Gesinde zusammen einnahm in jenem einsachen Bauernhause, wo das Atrium Empsangsraum, Wohnraum, Esraum und Küche zu gleicher Zeit darstellte. Burgzartig, wie in mittelalterlichen Städten, waren damals die Häuser der Bornehmsten Roms in der Stadt und burgartig, eng und sinster im Vergleich zu dem späteren Luzus selbst die Villen auf dem Lande.

Belch ein Abstand von der Kultur des Ostens, von seiner Eleganz in allen Lebensbedingungen, von dem verseinerten Lebenssgenuß, der hier in jeder Beziehung geboten wurde. Man stelle im Geiste nebeneinander das unregelmäßig und altmodisch gebaute Rom, seine kleinen Häuser, die noch dis vor kurzem Stroh und Schindeln getragen hatten, die winkligen, schmasen, ungepstafterten Gassen von 4 dis höchstens 6 Meter Breite, und die in großem Stile angelegten Residenzen des Ostens, Städte wie Untiochia und Alexandria, mit ihren regesmäßigen geraden Straßenzügen, ihren Säulenhallen, ihren Basiliken, ihren Bauten aus glänzendem Marmor. Ober man stelle die ärmlichen Bohnungen der Kömer neben den Raumlugus, die Eleganz und Bequemlichkeit, die dort herrschte, und man wird sich des ungeheuren Unterschiedes bewußt werden, der damals in allen diesen Beziehungen Stalien von den hellenistisschen Staaten trennte.

Und nicht minder groß war der Unterschied natürlich auf geistigem Gebiete: hier kaum die ersten Anfänge höheren geistigen Lebens, dort die höchste Geisteskultur und eine Welt, -die seit Jahrshunderten Kopf und Herz an den höchsten Problemen von Wissen-

schaft und Kunft versucht hatte.

Es ift selbstverständlich nicht die Aufgabe, hier eine auch nur annähernd erschöpfende Schilberung von dem Unterschiede des Kulturniveaus zwischen dem Osten des Mittelmeeres und Italien zu geben. Es sollte nur an einigen herausgegriffenen Beispielen gezeigt werden, wie gewaltig in dieser Hinsicht die Kluft gewesen ist. Denn diese Tatsache ist für das, was uns hier beschäftigt, nur in ihrer Allgemeinheit bedeutungsvoll, darin aber auch in geradezu ausschlaggebender Art.

Wir hatten uns vorher bie Frage vorgelegt, ob Rom ben Wunsch und Willen haben konnte, mit dem Aufwande gewiß großer Mittel und großer Muhe und mit bem Risito einer ben nationalen Intereffen entgegenlaufenden Bolitit bie Berrichaft bes Oftens anqu= ftreben. Hier, in ber Tatsache bieses ungeheuren Rulturunterichiebes ift bie Untwort auf biefe Frage mit voller Rlarbeit und Unzweideutigfeit gegeben: Mit allen Fafern feines Bergens, mit ber ganzen Gewalt ber Sinne, mit allem was in bem Menschen an Streben nach höherem Lebensgenuß, höherer Lebenshaltung, nach höheren geiftigen Interessen vorhanden ift, mußte das romische Bolt der Herrschaft bes Oftens zustreben. Denn der Often war Die Rultur in jedem Sinne mit ihren verführerischen, wie mit ihren ebelen Seiten. Sabsucht, Benuffucht, Berrichsucht fanden bier ebenso ihre Rechnung wie bas Streben nach bem 3bealen, nach Biffenschaft, Runft und ben Berfeinerungen bes Lebensgenuffes. bie fie in jeber Sinficht gewähren. Der Raufmann und Steuerpächter, ber jeder in seiner Art die reichen Länder exploitieren. ber Solbat und Offizier, ber fie ausplündern, ber Beamte, ber in ihrem Lurus und ihren Rulturerrungenichaften fich fonnen wollte, tonnten hier die Befriedigung ihrer Buniche in berfelben Beise erreichen, wie ber Junger ber Wahrheit und Schönheit an bem, was griechische Literatur und Philosophie feit Sahrhunderten bervorgebracht hatten, Berg und Geift erfreuen und erheben tonnte. Und gerade in der Bereinigung dieser disparatesten Bestrebungen bes Guten wie bes Schlechten, bes Ebeln wie bes Gemeinen nach bemfelben Ziele bin, liegt die unwiderstehliche Rraft ber ganzen Bewegung.

Es ist ein Geset, tief im Inweren des Herzens und Geistes — wenigstens unserer europäischen Rasse — geschrieben, daß sie vorwärts will, der Kultur entgegen und um so ungestümer natürlich, je unmittelbarer ihr eine höhere Kulturwelt bei einem benachbarten Bolte nahegerückt ist, ein Geset, das deshalb in der Geschichte auch überall in die Erscheinung tritt und mit elementarer Gewalt wirkt. Es ist dasselbe Geset, das einst die Perser und die Völker des Nordens in die babylonische Kulturwelt hinabegesührt hat, das die Gallier nach Griechenland und Kleinasien, die Germanen ins römische Reich und die Kaiser des Mittelalters nach Italien gezogen hat; das Geset, das immer und überall die Völker niederer Kulturstusen in oft unverstandenem Drange nach den Brennpunkten höherer Lebenshaltung und Zivilisation hinzieht.

So ist es benn auch völlig verkehrt und einseitig, die Bestrebungen in Rom nach der Herrschaft über den Osten und seiner Kultur unter dem Gesichtspunkte moralisierender Sentimentalität, wie wir das bei späteren römischen Schriftstellern gesehen haben, oder wie der alte Cato vom liebgewordenen Standpunkte der Unkultur aus zu betrachten. Sondern es vollzieht sich hier einsach eine histoprische Notwendigkeit, die gerade mit dem tiessten inneren Wesen unsserer Natur zusammenhängt und die trotz aller mit ihr verbundenen verderblichen Begleiterscheinungen die Form ist, in der der Bölkersortschritt überhaupt in die Erscheinung tritt.

Man hat, glaube ich, diesen elementaren, völkerpsychologisschen Charakter, der der römischen Eroberung des hellenistisschen Ostens zugrunde liegt, disher nicht genug zur Erklärung der Tatsache herangezogen, indem man von einer weitschauenden Politik des Senates sprach, die, von Herrschsucht und Habsucht gesleitet, mit kühler Berechnung Schlinge um Schlinge nach dem Osten ausgeworsen habe, dis das Opser wehrlos und gesangen

bem Sieger zu Füßen lag.

Mommsen hat mit Recht diese Legende zerstört und hervorsgehoben, daß der Wille und der Gedanke, die unmittelbare Herrsschaft Roms im Often zu errichten, den ersten Generationen der Staatsmänner, die in die hellenistischen Berhältnisse eingriffen, durchaus ferngelegen hat, daß vielmehr erst im Lause der Zeit und mit den immer günstiger sich gestaltenden Berhältnissen dieser Gedanke erwacht sei und allmählich Form gewonnen habe.

Aber indem er diese schrittweise Entwidlung mit Recht hervorgehoben hat, hat doch auch er die rein politischen Motive zu ftart in den Bordergrund gerückt und damit jenen allmählich bas ganze Bolf ergreifenden Grundtrieb des niederen Rulturvolfes nach möglichft intensiver Berührung mit bem boberen und Aneianuna aller und jeber Rulturguter nicht fo fehr gur Darftellung tommen laffen, wie bas eine mehr volferpfpchologische Betrachtungsweise tun muß. Denn hier mar es überhaupt nicht ber Big eines Staatsmanns ober einer Rorperschaft von Staatsmannern, die bie Entwidlung ber Ereigniffe leiteten, fie nach Belieben jum Stehen ober Gehen bringen konnte, sondern hier waren gang andere inftinttibe Rrafte bes gangen Boltes am Berte, ein Strom, ber seinen Weg auch fand, wenn niemand ihn wies, und ber jedenfalls teinen Führer brauchen tonnte außer bem, ber in feinen Bahnen manbelte. Digitized by Google

Jetzt erkennen wir auch, was uns vorher unbegreiflich erschienen war, nämlich weshalb bieses römische Weltreich keinen persönslichen Schöpfer gehabt hat: In keines Menschen Geist war eben ber Gedanke bes römischen Weltreiches entsprungen, und kein einzelner hat ihn durchgeführt, sondern mit unwiderstehlichem, instinktsartigem Triebe hatten die Wassen nach diesem Ziele hingedrängt und die Kräfte des ganzen Volkes hatten hier bewußt oder unbewußt am sausenden Webstuhl der Zeit ihre Arbeit getan, sich aus niedrigerem zu höherem Kulturleben durchzuringen.

Aber wenn es uns so beutlich und verständlich wird, daß Rom ben Billen haben mußte, die Hand nach ber Herrschaft des Ostens auszustreden, so erhebt sich jetzt mit um so größerer Dringlichkeit die zweite Frage, ob es auch die Macht dazu befessen hat? Lagen nicht vielleicht in den Verhältnissen Italiens selber oder in den Verhältnissen des Westens überhaupt innere und äußere Hindernisse vor, die bei aller Schwäche der hellenistischen Staatenwelt und bei allem Streben der Kömer, hier einzugreisen, ein Vorgehen nach dieser Seite hin zur Unmöglichkeit machten?

Diese Fragen haben wir bisher noch gar nicht in ben Kreis unserer Betrachtung gezogen und wir werden beshalb jest noch einsmal unseren Blid auf die Verhältnisse Italiens und bes westlichen Mittelmeeres überhaupt zu richten haben, aber nunmehr nicht die kulturelle, sondern die allgemeine äußere und innere politische

Lage ins Auge faffen muffen.

Da ist nun vor allem eine Tatsache icharf zu betonen. Rom war in dem Beginne ber Periode, die uns beschäftigt, noch teineswegs die Herrin des ganzen Westbedens des Mittelmeeres, ja nicht einmal gang Staliens im heutigen Sinne. In ben weiten Gbenen bes Bo, heute dem Rernlande der Monarchie an Rraft und Bilbung, hausten in der Beit, von der wir reden, noch frei und un= bezwungen gallische Stämme. Roch im Jahre 225 hatten fie einen großen Raubzug nach Stalien unternommen und die Erinnerung an die Alliaschlacht und die Berftorung Roms wieder in allen Gemütern wachgerufen. Nur mit Aufbietung außerordent= licher heerestrafte mar es ben Romern gelungen, die Raubericharen zu vernichten. Die Unterwerfung bes Bolandes felber, eine Notwendigkeit für die Sicherheit der Halbinsel, war über bie erften Unfange noch nicht hinausgetommen und mußte vor= läufig noch auf geraume Beit die römische Kraft in Unspruch nebmen. Digitized by Google

Aber weit gefährlicher als unbisziplinierte Gallierscharen brohte ein anderer Feind, ein Feind, der selber die Seeherrschaft über den größten Teil des westlichen Mittelmeerbeckens dis vor kurzem ausgeübt und den Römern den Besitz von Sizilien und Sardinien in einem dis sahr völligen Erschöpfung beider Staaten geführten Kampse von 23 Jahren streitig gemacht hatte: Karthago. Allerdings war Karthago in dem gewaltigen Kingen, das wir den ersten Bunischen Krieg zu nennen pslegen, schließlich erlegen und hatte mit den Inseln seine Suprematie zur See für immer eingebüßt. Aber aus der Asche des verwüsteten Sizilien und Afrika hatte sich kräftiger und gefährlicher als vorher ein neues Königreich erhoben: die Herrschaft der Barkiden in Spanien.

Mit genialem Blide hatte Hamilfar Barkas das Laud gefunden, welches den Karthagern das verlorene Sizilien mehr als ersetzen konnte, das Land, welches in seinen kriegerischen Bolksstämmen eine schier endlose Fülle von Söldnern zu liesern versprach, das in seinen Silberminen die Mittel zu ihrem Unterhalt gewährte und in seiner sich neu erhebenden Königsstadt und Königsburg in Karthago nova (jetzt Cartagena) einen Mittelpuntt erhielt, von dem aus die Organisation dieses weiten Reiches geseitet und überswacht werden konnte.

Hier wurde geschaffen, was bisher weder Rom noch Karthago besessen hatten, und was letzterem vor allem im Anfange eines Konsliktes eine unendliche Überlegenheit sichern mußte, ein Heer von Berufsossizieren, die zugleich durch die fortwährenden Kriege mit den spanischen Einzgeborenen eine langjährige Schule praktischer Ersahrung unter einzheitlicher Führung durchgemacht hatten. Es erstand hier mit dem neuen Reiche zugleich eine Armee, wie es damals im ganzen Umskreise des Wittelmeeres keine zweite mehr gab.

Es bedarf keines Wortes, daß, solange ein solcher Staat existierte, von einer Expansion nach dem Osten hin für Rom schlechterdings nicht die Rede sein konnte. Die bloße Existenz solcher Kräfte, selbst wenn sie zunächst ohne seindliche Absicht gesammelt worden wären, war ein absolutes hindernis, seine hinwegräumung die Vorbedinsgung für eine expansive Orientpolitik, d. h. eine Weltpolitik Roms.

Aber andererseits muß man auch sagen, daß diese Sinwegräumung potentiell zugleich der Gewinn der Weltherrschaft selber war. Denn Karthago war damals im ganzen Westbeden des Mittelmeeres die einzige wirklich für Rom gefährliche Macht und wie

Digitized by GOOGIC

bas bei einem Rampf zwischen so großen Gewalten selbstverständelich ift, mußten die kleineren und unzivilisierteren Bölker dieser Gegenden, wie die erwähnten Gallier und andere, in den Strudel eines solchen allgemeinen Konfliktes mit hineingerissen werden, über sie also mit dem Siege zugleich der Richterspruch fallen.

So ist es denn vollkommen tlar, daß Rom durch Rarthagos Bestiegung alleinige Herrin im Westbeden des Mittelmeeres wurde und eine Stellung gewann, die ihm, wie das für eine Politik nach Osten hin notwendig und unentbehrlich war, für ein beliedig langes und beliedig energisches Eingreifen völlige Rückenfreiheit gewährte.

Ein Kampf mit einem solchen Gegner mußte aber zweitens, wenn er siegreich durchgesochten wurde, auch innerlich für das römische Bolt und ben römischen Staat von den weitgreisendsten Folgen sein. Das Selbstgefühl eines Boltes, das einen solchen Staat und sein undesiegbares heer schließlich doch niedergerungen hatte, mußte gewaltig emporschnellen und jeden einzelnen Kömer mit der stolzen Aberzeugung erfüllen, daß seinem Bolte keine Schranke unübersteigbar sei. Kom mußte mit der Durchführung dieses Riesenstampses also zum vollen Bewußtsein seiner Kraft kommen; und wer es, wie unsere Generation seit 1870, mit erlebt hat, wie beslügelnd das Gesühl nationaler Großtaten und nationaler Kraft sowohl auf den Ausschwung eines ganzen Boltes wie auch auf die Tätigkeit jedes einzelnen in ihm einzuwirken vermag, der wird biesen unvergleichlich wichtigen Faktor sür die Lebenss und Schaffenssfreudigkeit des Bolksganzen nicht zu unterschäßen geneigt sein.

Aber abgesehen von diesem sittlichen Aufschwunge mußte durch ein so schweres und langdauerndes Ringen mit einem gleichwertigen Gegner eine ganze Anzahl von anderen inneren Beränderungen vor sich gehen, die die Stellung Roms und der Regierung zu den italischen Bundesgenossen betrafen, besonders wenn ein solcher Krieg, wie es ja tatsächlich der Fall gewesen ift, lange Jahre hindurch im Lande selber ausgekämpst werden mußte.

Alle wiberstrebenden Elemente, welche im Lande selber bisher einer vollen Ausnützung der Bolkskräfte durch die Regierung entsgegengestanden hatten, mußten aus der Niederlage des Gegners auch ihrerseits geschwächt hervorgehen, die Gewohnheit des Befehlens auf der einen, des Gehorchens auf der anderen Seite mußte sich in dem Rampse um Sein und Nichtsein weit schärfer heraussbilden, die Konzentration der ganzen Staatsmaschine mußte durch die gewaltige Kraftanspannung viel straffere Formen annehmen;

turz, Rom mußte durch einen solchen siegreich durchgeführten Rampf erst vollkommen in den Besitz der gesamten Kräfte des Landes kommen und gegenüber den früher mehr selbständigen Bundeszenossen Italiens faktisch mehr und mehr in die Stellung der absoluten Herrin einrücken. Es bedarf keiner Erwägung, wie sehr auch dieses Resultat eine konsequente und nachdrückliche Expansivpolitik erleichtern mußte.

Der große Entscheidungstampf, bessen Folgen und Charatter wir so mit ganz wenigen Strichen stizziert haben, ist bekanntlich
ber sogenannte zweite Punische Arieg ober ber Hannibalische
Arieg gewesen (218—201 v. Chr.). In ihm haben wir daher
ben Wendepunkt in den Geschicken Koms und ber Länder des
Wittelmeeres überhaupt zu erblicken. Er ist es, durch den Rom
recht eigentlich die Weltherrschaft gewonnen hat, und so kann es
benn keinem Zweisel unterliegen, daß ebendieser Arieg zugleich die
entschende Entwicklungsperiode bezeichnet, die wir suchen
wollten, und von der wir gesagt haben, daß sie die ganze Folgezeit mitbestimme und alles, was nachher komme, nur als die notwendige Konsequenz ihrer Entscheidung erscheinen lasse. Der erste Teil
unserer Aufgabe, diese Periode zu sinden, wäre damit gelöst.

Sie aber nun weiter in ihren einzelnen Phasen genauer zu betrachten, um in ihr volles Verständnis einzudringen und zu erkennen, welche geistigen und materiellen Kräfte hier miteinander gerungen haben, durch welche Mittel es schließlich den Römern gelungen ist, über Hannibals Genie Herr zu werden und so ein Resultat zu erzielen, dessen Folge die Weltherrschaft gewesen ist, das wird die Aufgabe sein, welche die nun folgende Darstellung zu lösen haben wird.

## II. Rapitel.

## Die Kräfte und Organisation Roms und Karthagos.

## 1. Die geistigen Kräfte. Charakterifik Hannibals.

"Den benkwürdigsten Arieg von allen, die jemals geführt sinb", so nennt Livius im Eingange seiner Schilderung den Arieg zwischen Hannibal und Rom und stellt ihn damit, auch abgesehen von seinen Folgen, als Vorgang an sich über alles, was er sonst noch an Ariegen im ganzen Berlauf seiner römischen Geschichte von Romulus bis auf Augustus Denkwürdiges zu berichten hatte.

Livins besaß wie kein anderer einen Aberblick über die ganze Geschichte seines Bolkes und hatte keinerlei Grund, einzelne Teile seines Werkes anderen gegenüber ungebührlich hervorzuheben; und so haben wir besonders von dem Standpunkte aus, den auch wir schon durch unsere disherige Betrachtung gewonnen haben, keinen Grund, das Urteil im Munde eines solchen Mannes zurückzuweisen. Aber wir werden uns trohdem die Frage vorlegen müssen, worin denn eigentlich, abgesehen von den Folgen, die besondere Denkwürdigkeit und die Bedeutung gerade dieses Krieges vor allen anderen beruht.

Es versteht sich von selbst, daß ein Krieg, der 18 Jahre lang daß ganze westliche und große Teile des östlichen Mittelmeerbeckens in Atem gehalten hat, und auf den verschiedensfen Kriegsschauspläßen von Spanien bis nach Griechenland hin zu gleicher Zeit geführt wurde, nicht nur durch die Größe der in ihm aufgewandten materiellen Mittel, durch den Reichtum an Bechselfällen, Umsschwüngen und Komplikationen jeder Art außgezeichnet gewesen sein muß, sondern daß gerade die Berfolgung des Ineinandersgreisens dieser verschiedenen Aktionen durch die geteilte und doch wieder in einem einzigen Streben konzentrierte Ausmerksamkeit eine ganz besondere Spannung und Teilnahme erwecken muß,

Dieses alles, so bebeutsam es ist, bilbet inbessen boch noch nicht bas Hauptinteresse, burch welches wir uns gerade bei diesem Priege angezogen fühlen, sondern, um es mit einem Worte zu sagen, dieses Hauptinteresse liegt auf moralischem Gebiet in dem großen

Rampf von Charafter und Genie.

Die Opferwilligkeit und zäheste, bis zur Grenze des Zusammensbruches angespannte Ausdauer eines ganzen Bolkes, das, ohne einen besonders hervorragenden, genialen Führer zu haben, der es über das gewöhnliche Maß hinaus hätte mit sich fortreißen und begeistern können, seine Existenz an seine Großmachtstellung setzt und die trodene Charakterstärke besitzt, lieber Unerhörtes zu dulden, als seinen Willen beugen zu lassen, steht hier auf der einen Seite, und auf der anderen die überragende Krast eines Genius ersten Kanges, der mit der Leidenschaft des Herzens die umfassenschlichen organisatorischen, staatsmännischen und selbherrlichen Sigenschaften verdindet, eine Welt gegen Kom in Wassen seit und hält, aber nach den größten Triumphen es mit ansehen muß, wie die Schale seines Geschickes langsam doch unaushörlich sinkt und zulett alles zusammenbricht, was er geschaffen hatte.

Die Großartigkeit des Kampfes dieser beiben moralischen Potenzen gegeneinander und die Tragik, die in dem von Hannibal selbst vorausgeschauten allmählichen Erliegen zutage tritt, der auch "wissend, schauend, unverwandt" sein Geschied vollenden mußte, das ift, glaube ich, das eine, was uns hier so sehr fesselt und dem

Rampfe an fich eine überragende Bedeutung fichert.

Aber bazu kommt ein Zweites, bas hiermit in engem Bunde steht, die Frage nach dem Bie? In welcher Beise konnten diese beiden geistigen Mächte gegeneinander und auseinander wirken, wie erklärt sich daraus der ganze Gang der Ereignisse und vor allem die merkwürdige Tatsache, die geradezu das Hauptproblem dieses Krieges ist, daß Hannibal im Ansange des Krieges Schlag auf Schlag die römischen Armeen vernichtet und nach diesem Siegesslaufe ohnegleichen im Moment seines höchsten Triumphes vor Kannä plöhlich stille steht, keinen Schritt mehr vorwärts tun kann, sondern langsam weiter und weiter zurückgedrängt wird, dis er endlich ganz aus Italien weichen muß.

Wir werben uns über ben ganzen großen Gang bieses Rampses und die Probleme, die hier vorliegen, nicht anders Klarheit verschaffen können, als dadurch, daß wir bei diesem Einzelfalle wiederum, wie vorherim allgemeinen geschehen ist, die Kräfte prüfen und gegen-

einander abwägen, welche hier in Aktion getreten sind. Unter diesen Kräften sind aber natürlich nicht nur die materiellen zu verstehen, wie sie sich in der Stärke der Bevölkerungen und der Heere und den sonstigen Witteln des Landes ausdrücken, sondern auch die geistigen Kräfte, die jene zu regieren und zu gebrauchen imstande waren, und die sich außer dem Gesagten für uns in erster Linie in den politischen und kriegerischen Lielen und Plänen der beiden Varteien erkennen lassen.

Je höher wir nun hierbei für den Gang der Ereignisse die Persionlichkeit Hannibals eingeschätzt haben, um so mehr wird die Frage gerade nach seiner ganzen Politik, seinen Lielen und Rriegs plänen sich hier in den Bordergrund drängen und um so wichtiger wird es sein, sich davon zunächst ein zutreffendes Bild zu machen. Da ist denn nun sofort zu konstatieren, daß die neuesten Forschungen hierüber zu anderen Ansichten gekommen sind, als sie uns allen von unserer Jugend her besonders durch die glänzende und lebendige Schilderung Mommsens geläufig geworden sind.

Halmitar Bartas — so lautet etwa die ältere Auffassung — war zwar mit tiefem Groll im Herzen am Ende des ersten Punischen Krieges aus Sizilien gewichen, aber boch nach ehrlichem Rampfe und mit ehrlichem Frieden. Da benutte bie romifche Reaierung wider die geschlossenen Berträge, wider Recht und Billig= feit eine innere Revolution im tarthagischen Reiche, ben sogenannten Sölbneraufftanb (241-238), die ben Staat an ben Rand bes Berberbens gebracht hatte, um bem ohnmächtig am Boben liegenden Rivalen neue Abtretungen und Demütigungen abzupressen und ihn burch eine neue Kriegsbrohung jur Abergabe Sardiniens und zu vermehrten Gelbzahlungen zu zwingen. Die wütenbfte Entruftung über ben Ubermut, bie Unehrlichfeit und Ungerechtigkeit eines unerbittlichen und feinem Borteil ichamlos ausbeutenden Gegners erfüllt die Berzen der Wehrlosen. Aber es gibt feine Bahl: Schweigend bulbet und gahlt Karthago. Doch bie Beften bes Bolfes legen ben neuen, großeren Sag zum alten und finnen auf Rache. Ihr ift Hamiltars ganges Leben von jest an gewibmet, in biefem Rachegebanken erobert er Spanien und fnüpft Berbindungen mit allen Feinden Roms an, beren er habhaft werben tann, in diesem Rachegebanten erzieht er seine Sohne,

<sup>1)</sup> Die nähere Begründung des hier Gesagten sindet man in meinem Aufsate "Hannibal als Staatsmann", Historische Zeitschrift von Meinede (Bb. 108), 3. Folge, 7. Bb. (1909), S. 237 st.

bie Löwenbrut, und läßt fie noch als Anaben ben Römern ewige Feinbschaft schwören. Er bereitet so alles zum großen Schlage

vor. Aber der Tod ereilt ihn zu früh.

Hannibal ift ber Erbe feiner Gebanten und Entwürfe. Raum zum Feldherrnamte gelangt, trifft er vom erften Augenblide an seine Magregeln, die nichts find als eine Rette von zwedmäßig, tonsequent und energisch ben großen Schlag einleitenben und borbereitenden Taten: er vollendet mit angesvanntester Energie Die Unterwerfung Spaniens, um hier freie Sand zu bekommen, bricht einen Streit mit Sagunt vom Raune, um einen Vorwand zum Rriege zu haben, reifit die Majorität bes farthagischen Senates wider beren Willen in feine Bahnen, und zwingt fo ben Römern ben Entscheidungstampf auf, ber nicht nur fein Baterland gegen fünftige Übergriffe ficherftellen, sondern die gange Erifteng bes Reindes völlig vernichten foll. So hat er ichweigend wie fein Bater ben Groll über erlittenes Unrecht im Busen getragen, Die Rache planmäßig und ohne einen Augenblick zu verlieren vorbereitet, und als die erste Möglichkeit zum Sandeln sich ergibt, bas rächende Schwert ber Bergeltung auf bas haupt bes Feindes niedersaufen laffen

Man muß in der Tat fagen, der Größe und Ginheitlichkeit entbehrt diese Auffassung nicht; wir freuen uns ber imponierenden Rraft ber Leidenschaft und des brennenden Gefühls bes Unrechtes. bas wir nachzuempfinden glauben, wir freuen uns vor allem darüber, wie es bier einmal in ber Geschichte einem großen Gebanten gelungen sein foll, fich unter Hinwegsehung über alle äußeren Hindernisse mit rudfichteloser Gewalt in die Wirklichkeit zu übertragen und so gemiffermaßen ben Sieg bes Beiftes über ben Stoff zu veranschaulichen. Aber tropbem können wir biese ganze Unschauung boch nicht festhalten, ba fie weber mit ben Resultaten in Ginklang zu bringen ift, welche bie Betrachtung ber allgemeinen Lage ergibt, noch mit ben Ergebniffen, welche eine gründliche Ginzelforschung. als richtig erkannt hat. Denn es ist wohl klar genug, daß wir uns Staatsmanner allererften Ranges, wie Samilfar Bartas und Bannibal es maren, die als bie echten Sohne bes größten antiten Sandels- und Raufmannsftaates wie fein anderer mit realen Kräften und realen Rielen zu rechnen gewohnt fein mußten, nicht als Ibeologen benten burfen, bie aus verlettem Gerechtigkeitsgefühl unprattischen und unerreichbaren Zielen nachstrebten. Solche Ziele waren es aber gewesen, wenn sie auf Roms Bernichtung ausge-

gangen wären. Denn bas ftanb zu ben Kräften wie zu ber ganzen

Bolitit ihres Staates im schroffsten Widerspruche.

Der Handelsstaat Karthago hat nie eine Belteroberungspolitik im großen Stile getrieben und konnte es nicht. Soweit wir die Beschichte Karthagos die Jahrhunderte ihrer Rampfe mit den Griechen Siziliens hindurch zurudverfolgen, immer und überall hat diefe Stadt fleißiger Raufleute und friedlicher Sandelsberren fich damit begnügt, feinen Sandel zu ichugen und Rriege zu führen, die wohl manchmal offensiven Charafter, aber ftets nur befensive Tendenzen hatten. Un eine Welteroberungspolitit fonnte man bier gar nicht benten, nicht nur die Interessen waren bem entgegen, auch die Bafis, auf ber fich Rarthagos Macht erhob, war bafür viel zu fcmal Denn in Ufrita gebot Karthago taum über ein Gebiet, bas fo groß war wie das heutige Tunis, und selbst barin nicht unbedingt, wie gleich näher ausgeführt werben foll. Und ebenso ließ bas spanische Reich, bas im wefentlichen nur ben fühmestlichen Teil ber Salbinsel umfaßte, noch viel an Festigkeit und Stätigkeit ber Bustande zu münschen übrig.

So hat denn auch Karthagos größter Sohn, Hannibal, in seinen ursprünglichen Entwürsen nicht an eine Vernichtung Roms gebacht, sondern — und in dieser Beschräntung liegt seine wahre Größe — als er auf der Höhe seinen Unterhändler Karthalo nach der Schlacht bei Kannä, hat er seinen Unterhändler Karthalo nach Rom geschickt, um einen billigen Frieden vorzuschlagen. Und in dem kurz darauf abgeschlossenen Vertrage mit dem Könige Philipp von Wakedonien, den wir noch z. T. im Wortlaute besigen, wird Freundschaft zwischen Kom und Karthago ins Auge gesaßt und auf Grund dieses Freundschaftsvertrags das Verhältnis zu anderen Staaten geordnet. Wan hat mit Recht vermutet, daß etwa die Abstretung von Sardinien und Weststälien an Karthago und die selbsständige staatliche Gestaltung von Süditalien die Forderung des siegreichen Hannibal an Rom wiedergeben dürsten.

Das sind die wirklichen Ziele von Hannibals Politik gewesen, hoch genug gestedt, aber nicht überspannt. Die Durchsetung dieser Forderungen hätte die Herstellung eines Gleichgewichtszustans des zwischen Rom und Karthago, keine Unterwerfung des Gegners und keine Weltherrschaft bedeutet. Wir haben es gerade in diesem Charakterzuge Hannibals — um eine Parallele aus der neuesten Geschichte heranzuziehen — nicht mit einem Geiste wie Napoleon sondern mit einem Geiste wie Bismard zu tun. In der Beschräns

tung auf das Notwendige und in der Absicht, Dauerndes zu schaffen, zeigt sich die Eigenart des großen Karthagers. Die Auffassung Hannibals als eines Bernichters der römischen Nation als solcher ist spätere römische Ersindung, ebenso wie die vielen Fabeln von seiner ungemessenen Grausamseit und seiner Berachtung jedes Rechetes, mit denen der große Mann später von seinen Feinden verunsalimpst worden ist.

Diesem Charafter und biefer Politik Sannibals entspricht nun auch volltommen fein Berhalten zu Beginn bes Rrieges. Durch bas Bundnis mit Sagunt hatte Rom sich einen Eingriff in bas eigenste Machtgebiet Rarthagos in Spanien erlaubt. Es mar nichts anderes, als wenn die Rarthager einen norditalischen Gallierftamm in ihre Bundesgenoffenschaft hatten aufnehmen wollen. Sie hatten bamit eine Sand in allen spanischen Angelegenheiten. Gin Staat, ber sich als Großstaat und selbständige Macht neben Rom betrachtete, konnte sich bas nicht auf die Dauer gefallen laffen. Trobbem hat Hannibal noch zwei Jahre lang gezögert, ebe er bier einschritt. Er ift erst vorgegangen, als fich eine politisch gunftige Konstellation bot, die es als möglich erscheinen ließ, baß bie Römer, die bamals in einen Rrieg im Often verwickelt maren ihre Übergriffe in Spanien einstellen und auf Sagunt verzichten würden. Auch die Ruftimmung der farthagischen Regierung hat Sannibal fich vor bem Angriffe ausbrudlich gefichert und fo in jeber Beziehung vorsichtig und energisch zugleich gehandelt.

Das Bilb bes Staatsmannes Hannibal tritt uns also auch hier als das eines trot seiner Jugend — er war damals erst 26 Jahre alt — außerordentlich umsichtigen und berechnenden Politikers entgegen, der einerseits mit geschidten Mitteln den Gegener ins Unrecht zu sehen, den richtigen Augenblick zu wählen und sich durch Sicherung aller Kräfte in seiner Heimat den Rüden zu decken weiß, und andererseits realen und erreichbaren Zielen nachstrebt, ohne sich selbst durch die glänzendsten Ersolge über das Dauer

versprechende Dag hinausloden zu laffen.

Daß er dabei mit der ganzen Leidenschaftlichkeit seines Herzens, mit Anstrengung aller seiner Geisteskräfte und unter Ausbietung aller Mächte, deren er habhaft werden konnte, sein Ziel versolgte, daß er seine Berbindungen zu diesem Zwede über die ganze Welt zu spannen verstanden hat, in jedem Staate von Bedeutung die Gegner Roms zu organisieren und zu vereinigen wußte, das ist ebensosehr ein Beweiß für die dämonische Gewalt dieses Mannes

über die Menschen, wie es belanglos ist für die Erkenntnis der Ziele, die er mit seiner Politik im letten Grunde versolgt hat. Denn auch seine nur auf die dauernde Schwächung, nicht auf die Bernichtung Roms ausgehende Politik bedurste der Einsetzung aller und jeder Kraft, um zum Ziele geführt werden zu können. Darsüber dürste sich ein Hannibal von Ansang an am allerwenigsten im unklaren befunden haben.

Aber der Staatsmann Sannibal ist nur die eine Seite der geistigen Boteng, die wir bei ber Beurteilung dieses großen Mannes und feines Ginfluffes auf Roms Beltfampf ju würdigen baben. Die andere, noch mehr ins Gewicht fallende Seite ift die Sannibals als Reldherr. Worin zeigt fich nun hier feine Genialitat und fein überwiegender Ginfluß auf ben Bang der Beschide? Bunachst natürlich und in erster Linie in seiner ebenso großartig gebachten, wie richtig berechneten und erfolgreich durchgeführten Offenfive gegen Stalien und in der Meisterschaft ber großen Schlachtenlentung, burch bie er in die erste Reihe ber Rieberwerfungeftrategen tritt, die die Beltgeschichte tennt. Denn fein Feldherrngenie ift es gewesen, burch bas er zunächst mit raschem Griffe ben Römern bie Offenfive aus ber Sand gerungen hat. Über ben Ebro, bie Byrenaen und die Rhone mar er hinüber, ehe ein romisches Beer ibm entgegentrat, und indem er seinen Marsch unbeirrt über die icon verschneiten Baffe ber Alpen fortsette, erreichte er auch Staliens Gaue und fonnte hier ben Entscheibungstampf beginnen.

Nicht fo fehr in der Konzeption des Gedankens, über die Alven nach Stalien vorzudringen, ift bie Genialität diefes Unternehmens zu erblicen; - benn diefer Gedante lag auf der Sand, wenn man Die Offensive wollte, da Rarthago über eine entsprechende Seemacht bamals nicht verfügte - fondern die Genialität liegt in der Ausführung, bei ber fich gleich bier beim erften großen Auftreten dieses Felbherrn seine ungeheure Macht über die Gemüter seiner Soldaten zeigt und das blinde Bertrauen, das fie in ihren jungen Führer fetten. Diese damonische Bewalt eines einzelnen über die Massen ist eines der sichersten Rennzeichen für eine wirklich geniale Natur. Man bente nur an die Gewalt, die ein Alexander bei Opis, ein Casar bei Kapua über ihre aufrührerischen Solbaten ausgeubt haben und bie nur Manner von ihrer Beiftesgröße ausüben konnten. Rur ein Mann mit folder Gewalt konnte fich auch eines Albenzuges erfühnen, ber feinem Beere Unglaubliches an Entbehrungen und Strapagen gumutete und Unglaublicheres an Bertrauen und Zuversicht auf ben Führer. In ber Durchführung bieser Belastungsprobe liegt ber erste sichere Beweis für Hannibals überzragende Persönlichkeit und in der Tatsache, daß das Geer kampssähig nach Italien gelangte, zugleich das erste große Gewicht, das bieses Genie in die Wagschale des Kampses geworfen hat.

Seine folgenden Taten, der Siegeslauf durch ganz Italien, die Niederwerfung der römischen Armeen in sich immer überdietenden Niederlagen dis Kannä hin, sind zu bekannt und zu anerkannt, als daß sie hier noch besonders hervorgehoben zu werden brauchten. Aber weniger bekannt und doch nicht minder bedeutsam ist die gleich große Meisterschaft, mit der er unter ganz anders gearteten Berhältnissen nach Kannä seine Methode der Niederwerfung ausgibt und mit der gleichen Geschäcklichkeit, wie vorher in Schlachten, setzt mit geringeren Kräften im Ermüdungskriege über ein Jahrzehnt lang operiert, ohne se besiegt zu werden, dabei seiner Armee stets absoluter Herr bleibt, und trot immer wachsender Mißerfolge die verschiedenen Volkselemente, aus denen sie zusammengesetzt ist, so an seine Person zu sessellen versteht, daß kein Ausstand den inneren Zusammenhalt jemals gestört hat.

Mit Recht hebt Polybios es beshalb als einen der bezeichnendsten Büge in seiner Charakteristik dieses Feldherrn hervor, daß er es verstanden habe, in den schwierigsten Lagen, in einem Ariege von 18 Jahren, die verschiedenartigsten Bölker seines Söldnerheeres, Karthager, Libyer, Spanier, Gallier, Griechen, Italiker, stets in so guter Eintracht und Zusriedenheit zu erhalten, daß es nie unter

ihm zu einer Meuterei getommen fei.

Dieses bewundernswerte Resultat seiner Feldherrentätigkeit zeigt und, glaube ich, noch mehr als die früheren Beispiele die Macht des Mannes über die Gemüter. Denn wenn Ersolg und Vorwärtsschreiten für den Feldherrn sprechen, dann ist es nichts Sonderliches, daß das Heer dem Führer zujauchzt und Vertrauen die Segel des Schiffes füllt. Aber wenn bei jahrelang anhaltendem Unglück, bei stetem Kückgang und schier aussichtslos scheinendem Kingen Vertrauen im Heere, Einigkeit und Treue aufrecht bleiben, da muß der Einsluß unsichtbarer und gewaltiger Geistesträfte das Heer zusammenhalten. Nicht Cäsar und nicht Napoleon liesern hier eine vollgültige Parallele, ich wüßte einzig Friedrich den Großen anzussühren, der in seinem unermüdlichen Ausharren und in der Unterstützung seiner Getreuen, die er dabei sand, hier zum Vergleiche herangezogen werden könnte.

Die Großartigkeit des Angriffes, der die nicht mindere Großartigkeit des Ausharrens gegenübersteht, ist es also, die in ihrer Doppelnatur den eigentlichen Grundzug im Charakter des großen Puniers als Feldherrn ausmacht. Die Schmiegsamkeit, welche sich mit gleicher Meisterschaft allen Lagen anpast und sie ausnützt, die unerhörte Gewalt über die Menschen, die ihm zu Gebote steht, die gewaltige Leidenschaft des Herzens, die sich doch der überragenden Kraft des Verstandes beugt und ihn auch auf politischem Gebiete nicht chimärischen, sondern realen und erreichbaren Zielen
nachstreben läßt, das alles zusammen genommen war es, was Hannibal als Persönlichkeit im ganzen genommen in die Wagschale des
Entscheidungskampses zu wersen hatte und geworfen hat.

Allerdings hat man in neuester Zeit den Versuch gemacht, einen der glänzendsten Sdelsteine aus der Ruhmeskrone Hannibals herauszubrechen, indem man seinen großartigen Plan, Italien in Italien anzugreisen, dargestellt hat als einen Rotbehelf, zu dem er erst geschritten sei, nachdem sein Plan, die Römer nach Spanien zu locken, gescheitert wäre. Denn nach dem Gesetze, daß sich jede Offensive im Borgehen schwächt, sei er ja hier viel stärker gewesen, als nach Übersschreitung der Alpen, hätte also viel klüger getan, hier den römisschen Angriff zu erwarten, und das auch in Wirklichkeit beabsichtigt.

Aber dieses, rein militärisch gebacht, richtige Raisonnement beruht auf einer gründlichen Berkennung der Berhältnisse der antiken Staaten Rom und Karthago und ihrer inneren Katur. Eine eingehendere Bestrachtung der Basis, auf welcher die materiellen Kräfte Roms und Karthagos beruhten, und der eigentümlichen politischen Struktur bieser Staaten wird darüber alsbalb volle Klarheit schaffen.

Auf die Schilberung dieser materiellen Kräfte und den inneren Aufbau beider Staaten, deren Kenntnis uns ja auch abgesehen von der aufgeworsenen Frage für das volle Verständnis der Ereignisse schlechterdings nötig ist, haben wir daher nunmehr noch einen Augenblick unsere Ausmerksamkeit zu lenken.

#### 2. Die materiellen Kräfte und der staatliche Organismus.

Wir haben über die wassenfähige italische Mannschaft, die das mals unter Roms Führung stand, einen sehr eingehenden und insteressanten statistischen Bericht, der uns über die Wilitärmacht Italiens die erwünscheften Ausschlisse gibt, und aus dem wir erssehen, über welches für die damaligen Zeiten ungemein große Menschenmaterial Kom verfügte.

Dieser Bericht ist bei Polybios erhalten und geht im letzten Grunde auf einen Zeitgenossen bes zweiten Punischen Arieges, den Geschichtsschreiber Fabius Pictor zurück, der in hervorragender Stellung an dem Ariege teilgenommen hat. Danach zersiel der Heerbann der Wehrpslichtigen bis zum 46. Lebensjahre in sieben Aushebungsbezirke. ) Es stellten nämlich die

Latinischen Kolonien .				85 000
Samniter				77000
Japygier und Meffapier	С.			56 000
Lutaner			•	33000
Abruzzenvölker über .	•			24 000
Etruster u. Sabiner .	•	٠	•	54000
Umbrer u. Sarsinaten	•	•	٠	22000
	ü	ber		351 000

Dabei sind, wie man sieht, die griechischen Städte und die Bruttier, welche nicht zu den Togamännern gerechnet wurden, noch nicht mitgezählt. Mit ihnen zusammen können wir die Zahl der Wehrpflichtigen bis zum 46. Lebensjahre auf über 400 000 ansehen.

Aber das war nicht alles, was Italien besaß, sondern nur die Bundesgenossen Koms. Es ist dazu serner die Zahl der eigentlichen römischen Bürger, der cives Romani, hinzuzurechnen, die nach dieser wie nach gleichzeitigen Zensussisten auf 273000 erwachsene Männer anzusehen ist. Bon ihnen standen im wassenssigen Alter dis zum 46. Jahre nach dem natürlichen Berhältnis der Jahrgänge, wie es heute in Italien ist, etwa zwei Drittel, also rund 182000 Mann, so daß die ganze Summe auf gegen 600000 Mann Bassensähige dis zum Alter von 46 Jahren hin veranschlagt werden kann.

Das also war das Reservoir, aus welchem sich Roms Heere stets von neuem ergänzen konnten, wenn die eine oder andere Armee durch einen Feind zugrunde gerichtet war. Denn die das maligen Heere hatten in Übereinstimmung mit der noch verhältnissmäßig unentwickelten Kunst in der Regierung großer Truppensmassen und der Überwindung der Schwierigkeiten für ihre Vers

1) Ich gebe die gahlen der Liste im Anschluß an die Untersuchung von Beloch, Bevölkerung der griech.=römischen Welt. S. 358 ff.

Nach Mommsens Rechnung (röm. Forsch. II 382 ff.), die ich inbessen nicht für zutressend halte, stellt sich die Gesamtsumme noch beträchtlich höher, nämlich auf 443000 Bundesgenossen und 325300 Kömer, zusammen also auf 768300 Mann.

proviantierung gewöhnlich nur die uns fehr klein bortommenbe Stärke von 20 bis bochftens 40000 Mann.

Welche Massen konnte nun Hannibal, so fragen wir weiter, die sen Wehrkräften Italiens entgegenstellen? Hannibal hat bei Beginn des Krieges nach Polybios in Spanien rund 26 000, in Ufrika 20 000 Mann zurückgelassen und den Marsch selber mit 59 000 Mann über die Pyrenäen nach Italien angetreten. Das sind allerdings nur 105 000 Mann, aber es ist das auch nur die aktive Armee. Wie groß die Wehrkraft Spaniens und Afrikas im ganzen gewesen ist, wieviel Truppen Hannibal bei Anspannung aller Kräfte aus diesen Ländern ziehen konnte, wie groß also sein Reservoir an Menschen gewesen ist, darüber sind uns leider aus dem Altertum keine Rachrichten erhalten.

Bon jenen 59000 Mann, mit benen Hannibal seinen Warsch antrat, hat er nun aber nur 26000 Mann wirklich nach Italien gebracht. Diese geringe Zahl, im Bergleich mit den ungeheuren Massen, die Rom aufstellen konnte, scheint nun doch in der Tat Hannibals Offensive geradezu zu einer Tat des Wahnsinnes zu stempeln. War doch diese Armee nicht größer als eine einzige konssularische Armee von zwei Legionen, während die Römer unter ganz gewöhnlichen Berhältnissen sedes Jahr vier Legionen aufstellten und diese Zahl im Laufe des Krieges selber gelegentlich bis auf 25 Legionen erhöht haben?

Da war es boch — sollte man meinen — trot ber größten taktischen Überlegenheit der karthagischen Truppen und trot des überragendsten Feldherrngenies Hannibals eine bare Unmöglichkeit, hier auf Erfolg rechnen zu wollen, und es scheinen also diejenigen recht zu behalten, die eine Aussicht auf dauernde Erfolge für die Karthager nicht in Italien, sondern in Spanien annehmen zu müssen glauben.

Trogdem ist das Gegenteil richtig, und der Grund dafür liegt in der eigentümlichen Struktur des römischen Staatswessens, die einen Schluß aus rein militärischen Berhältnissen, wie wir ihn heutzutage mit Recht ziehen würden, verbietet, und vielsmehr die uns paradog erscheinende Annahme rechtsertigt, daß man damals mit 20—30000 Mann in der Tat eine mehr als zwanzigsache Übermacht im großen ganzen gleich tüchtiger Truppen überwinden konnte. Damit verhält es sich nun solgendermaßen:

Bon einem einheitlichen, ganz Italien umfassenden Staatsorganismus, wie wir ihn in unseren modernen Staaten vor Augen haben,

kann man in ber bamaligen Reit überhaupt nicht reben. Ebenso= wenig von einer einheitlichen italischen Nation. Sonbern Rom ftand nur an ber Spipe eines Bundes ber Stalifer, beren Städte und Landschaften mehr ober minber selbständig waren, und beren Berhältniffe zu Rom burch lauter einzelne, fehr verschiebenartige Bertrage geregelt murben.

Die eben aufgezählten Beftandteile ber italischen Wehrmacht, baw. ber Bevölferung bilbeten baber eine feineswegs homogene Maffe. Sie zerfielen sowohl nach ihrer staatsrechtlichen Stellung wie nach ihren Nationalitäten in mehrere, febr wesentlich voneinander verschiebene Teile. Der rechtlichen Stellung nach haben wir zwei große Rlaffen zu unterscheiben: erftens bie romischen Bürger (cives Romani) und zweitens bie Bunbesgenoffen (socii).

Aber diese beiben Rlaffen hatten in fich wiederum Unterabtei= lungen. So gab es unter ben romifden Burgern folde mit vollem Recht (optimo iuro) und solche mit minderem Recht, die nur privatrechtlich gleichgestellt waren, aber weber aktives noch passives Bablrecht besaßen (cives sine suffragio). — Roch viel bunter aber waren die Abstufungen unter ben Bundesgenoffen, benen nur bas eine allen gemeinsam war, baß fie nicht zur römischen Bürgerschaft gehörten, sondern, wie gesagt, lauter einzelne für sich selb= ftanbige, man konnte vielleicht fagen fouverane, Gemeinden bilbeten, benen zwar durch ihren Spezialvertrag mit Rom regelmäßig die Rriegshoheit entzogen war, Die aber im Inneren mit mehr ober minder großer Selbständigkeit ihre Angelegenheiten selbst verwalteten. — Untereinander standen alle biese Bemeinden über= haupt in teinem Bundesverhältniffe, fo bag man, ftrenge genommen, bies ganze staatsrechtlich bochft mertwürdige Bebilde nicht einmal als einen Bund bezeichnen und bas Italien von bamals im Sinne unserer heutigen Theorie baber weber als einen Staatenbund und noch viel weniger als einen Bunbesftaat qualifizieren tann. Sonbern die Verfaffung, wenn dieser Name überhaupt erlaubt ift, beftand aus einem Bunbel von lauter einzelnen Staatsvertragen, bie lediglich Rom mit den anderen Gemeinden abgeschloffen hatte.

Die großen Berichiebenheiten, welche biefe einzelnen Bundnisse aufwiesen, hingen bamit zusammen, in welcher politischen Situation die einzelnen Städte bei Schliegung bes Bunbes mit Rom gewesen waren; und Rom hatte mit wohlberechneter Bolitit auf febr ftarte Unterschiebe und Abstufungen geseben, bamit nicht gleiche Intereffen bie einzelnen Stäbte gegen Rom zusammenführen tonnten. So gab es Bundniffe mit fo gunftigen Bebingungen, baß bie Burger biefer Stäbte wiederholt die Annahme bes romischen Bürgerrechts, welches ihnen angeboten wurde, ablehnten. Das waren besonders die latinischen Städte, bei benen eine Berfaffung bestand, die ber römischen zum Berwechseln ähnlich mar. Gang so wie Rom felbft hatten biefe Stabte ihre felbstgewählten Ronfuln ober Diktatoren, Bratoren, Tribunen und Quaftoren, ihre Bolksversammlung und ihren Senat. Sie regierten fich im Inneren völlig unabhängig, und es charafterifiert ihre Stellung als felbständige Staaten neben Rom, bak fie 3. B. bas Recht hatten, romifche Berbannte bei fich aufzunehmen, die als Auslander unbehelliat von Rom bei ihnen leben konnten. — Gine besondere Rlaffe unter ihnen waren bie latinischen Rolonien, welche - mit ben alteren romifchen Rolonien gusammen - Die festeste Stupe ber römischen Macht bilbeten. Dehr als 30 Festungen überall bort angelegt, wo die Römer in bem Rampfe um die Herrschaft Staliens bie Gegner besiegt und ihnen Land abgenommen hatten, waren fie bie absolut sicheren Buntte ber römischen Berrschaft. Deist an ben Militärstraßen, die nach Rom und von Rom fortführten. ober in beren Rabe und unter Berudfichtigung ber ftrategisch wichtigen Stellen gegründet, beherrichten und zerschnitten fie überall bie Landschaften und hinderten einheitliches Vorgeben gegen Rom. Roloniften auf biefem eroberten Gebiete hatten bei einem Falle Roms natürlich bas Urgfte für fich zu fürchten, nämlich Bertreibung von Saus und Sof, und waren baber mit Gut und Blut für die Römer. Reine einzige dieser Rolonien ift in bem langen Rriege in Hannibals hand gefallen. Aber andere Bunbesge= noffen waren bafür um fo ichlechter geftellt: biejenigen nämlich, bie von Rom in hartem Rampfe besiegt waren und benen man große Teile ihrer Ländereien g. T. eben zugunften jener Rolonien abgenommen hatte. Doch waren auch unter diesen noch wieder die mannigfachsten Unterschiede und Abstufungen vorhanden.

Mit diesen rechtlichen fallen die nationalen Unterschiede, die für uns fast noch wichtiger sind, nur teilweise zusammen. Wir haben in dem italischen Bunde von damals ein buntes Nationalistäts und Sprachengewirr. Die Hauptgruppen sind erstens: die latinische Nationalität, zu der die herrschende Stadt selber geshört. Mit allen ihren Verzweigungen in den Kolonien und ihrem sich weiter und weiter ausbreitenden Sprachgebiet hatten sie damals

wohl schon ben größeren Teil von Mittelitalien eingenommen, mit Ausnahme besonders von Etrurien, wo die zweite hauptsächliche Sprachgruppe, das nach seinem Ursprung und seiner Zugehörigkeit noch immer rätselhafte alte Kulturvolk der Etrusker seinen Hauptssitz hatte. Die dritte große Gruppe, mit oskischer Sprache bilden die Gedirzsvölker Süditaliens und Kampaniens: die Samniter, Lukaner, Kampaner und andere; die vierte die Bewohner Upusliens und die fünste endlich die griechischen Städte, die überall in Süditalien an den Küsten des ionischen und tyrrhenischen Meeres lagen.

Wir sehen also, wir haben in bem damaligen Italien weber in rechtlicher noch in nationaler Beziehung eine Einheit vor uns, son= bern ein außerorbentlich künstliches Staatengebilbe, das aus ben

bisparateften Beftandteilen gusammengefest mar.

Wie sehr sich nationale und rechtliche Verschiedenheiten z. T. freuzten, erkennen wir an nichts besser als an der Stellung der oskisch sprechenden Rampaner von Rapua. Diese waren nicht Bundessgenossen, sondern römische Bürger, allerdings gezwungene Bürger minderen Rechtes und deshalb lange nicht so zuverlässig wie z. B. die Latiner, die zwar nur Bundesgenossen, aber von derselben Nationalität wie Rom und ganz auf die Hauptstadt angewiesen waren, besonders wenn sie wie die latinischen Kolonien noch dazu auf fremdem Boden lagen.

Bu diesen rechtlichen und nationalen Verschiedenheiten kamen nun aber drittens noch Spaltungen sozialer Art, die sich besonders da zeigten, wo sich städtisches Leben entwickelt hatte, also in den Griechenstädten der Küste, aber auch in den alten binnenländischen Landschaften wie Kampanien, Apulien und Etrurien. Hier standsich, wie uns das ja aus den bekannteren Verhältnissen von Griechensland geläusig ist, überall eine aristokratische und eine demokratische Partei gegenüber, von denen die aristokratische, die von Kom des günstigt wurde und von ihr oft zur Herrschaft gebracht war, natürslich zu Kom hinneigte, während die gegnerische sich ebenso natürslich zu den Feinden Roms hingedrängt fühlte.

Diese Verhältnisse, welche uns über die ganze rechtliche und politische Lage von Rom und Stalien Aufschluß geben, zeigen nun zugleich, wo eigentlich Roms hauptsächliche Schwäche lag: in der Widerspenstigkeit der eigenen Bundner gegen die Herrschaft Roms, in der Möglichkeit, Italien mit seinen eigenen Kräften zu

befämpfen und nieberzuwerfen.

Aber ein Zug fehlt noch in dem Bilbe der damaligen Verhältnisse, ohne den es nicht vollständig sein würde. Er betrifft die Gallier in Oberitalien. Dieser Vollsstamm stand seit langen Jahren
mit Rom in der erbittertsten Fehde und war dis in die jüngste Zeit
hin einer der gefährlichsten Gegner Roms gewesen. Noch im Jahre
225, also nur 7 Jahre vor Ausbruch des Krieges, hatten die
Gallier einen verheerenden Zug mit gewaltigen Scharen nach Mittelitalien gemacht und waren nur in schwerer Schlacht von den Kömern besiegt worden. Zeht tämpsten sie gerade den Kamps um ihre
Existenz, die von den Kömern durch Anlegung mehrerer Kolonien
in ihrem Lande schon ernstlich bedroht wurde. Sie waren bereit,
ihre Kräste jedem zur Verfügung zu stellen, der ihnen in dem
Kampse gegen Kom beizuspringen geneigt war.

So erkennen wir in dem unter Roms Herrschaft scheinbar so fest gesügten, geeinten Italien in Wirklichkeit eine Macht, die von den schlimmsten Feinden im eigenen Lande umgeben und bedroht und nur dann ihre ganze Kraft nach außen zu wenden imstande war, wenn den inneren Feinden keine Hoffnung gewährt wurde, bei günstiger Gelegenheit die lästige Herrschaft des Borories abzuschütteln.

Nicht wesentlich anders lagen nun aber bie Berhältniffe auch bei Rarthago, über welches wir zwar im einzelnen viel weniger gut unterrichtet find, beffen Lage wir aber boch wenigstens in groben Bugen zu erkennen vermögen. Auch Rarthago war wie Rom nur eine herrschende Stadt in ihrem Gebiet und feineswegs ein einheitlicher Staat im mobernen Sinne. Auch Karthago ftand an ber Spipe von einer Reihe ftammverwandter phonikifcher Städte in Afrita, wie Rom an ber Spipe ber stammverwandten Latiner; aber wie dieses über noch viel mehr frembsprachige und anderen Nationalitäten angehörige Untertanen verfügte, fo ftanben auch bei Rarthago neben ben ftammberwandten Phonitiern die ftammfremben Berberstämme in Ufrita und waren in mehr ober weniger strenger Abhängigkeit als Untertanen und Bundesgenoffen bem Staate zugesellt. Und noch ungunftiger ftand es womöglich in dem eben erst teilweise unterworfenen Spanien. Freiheitliebenbe, barbarifche Bölker bilbeten bier bie große Maffe ber Untertanen, bie, burch bie Uberlegenheit ber punischen Waffen niebergehalten, burch bie Rultur, bie bie Fremben brachten, angelodt zugleich und luftern gemacht, nur auf die Gelegenheit warteten, das verhaßte Joch abzuwerfen, sich mit Bilfe weffen auch immer auf eigene Fuße zu ftellen und die Ginbringlinge aus bem Lanbe zu jagen.

# 8. Die Ergebnisse.

Aus biefem Überblid über bie materiellen Rrafte ber Staaten und ihre innere Organisation ergeben sich nun Folgen wichtiger Art, und zwar nach zwei Seiten bin. Bunachst für die Art und Beise, wie man biesen Staaten am besten beitommen konnte, also für bie Beurteilung ber Rriegsentwürfe im Großen. Wenn Rom sowohl wie Rarthago mit bem Magstabe moderner Anschauung aemessen nur halbfertige Staaten waren, die teine homogene, von einem Staatsgebanten burchbrungene Bevölkerung befagen. sondern in ihrem Inneren von einer Menge ftaatsfeindlicher Elemente durchset waren, die sehnlichst auf ben Landesfeind marteten, bann war es flar, baß gerade hier eine Offensive in Feindesland hinein, felbft mit scheinbar gang ungenugenben Mitteln, weit beffere Chancen bes Erfolges bot, als bas bei ber Geftaltung unferer modernen Staaten ber Fall fein murbe; bag es alfo vollkommen verkehrt ift, rein militärische Erwägungen, die auf unfere Beit paffen, auf biefe gang anders gearteten Berhältniffe zu übertragen. Gelang es nämlich einem Feinde, im Lande felbft Fuß zu faffen, fo regten fich alle die unterbruckten Gewalten, Die sonst die herrschende Stadt mit starter Faust niederhielt, und alle Die Rräfte, die fie sonst für ihre militärischen und politischen Amede verwenden konnte, fielen jest mehr oder weniger bem Begner gu.

Die unterirbischen Gewalten, mochte man fagen, bie bas auf einem Bulfan erbaute romifche Staatsgebaube bedrohten, jum Ausbruche zu bringen, bas war also ber Sinn von Hannibals Offensive auf Rtalien, bas große Mittel, auf welches er mit richtiger Ertenntnis allein seine Siegeshoffnung gesetzt hatte. Glückte es ihm, die Eröffnung des Rrieges in Italien felbst zu erzwingen, fo konnten bagegen alle Schwierigkeiten bes Weges, alle einmaligen, wenn auch noch so großen Verlufte an Truppen und Material nicht im mindeften in Betracht fommen. - Und hierfür war es nun ein unschätbarer Bewinn, daß gerabe bie Gallier bas erfte Land, bas er in Italien betreten mußte, besaßen. Sier konnte er also fein Beer nach ben Strapagen bes Albenüberganges wieberberftellen, die Luden fullen, ben Abgang erganzen. So haben benn in ben großen Entscheibungsschlachten gegen Rom am Tramfimenus und bei Ranna die Gallier auch in der Tat mehr als die Salfte feiner Urmee gebilbet und ihm feine Siege überhaupt erft möglich gemacht.

Aber so wesentlich für ihn die gallische Hilse war, eines ist nicht dabei zu verkennen: Die Kriegführung, welche sich der Gallier bebiente, mußte die größten Schwierigkeiten haben, sich zugleich auf die anderen Italiker zu stühen. Das war ein Gegensah, wie er ärger kaum gedacht werden konnte. Die gallischen Raubscharen waren seit Jahrhunderten die Plage der seßhasten und friedlichen Bevölkerung Italiens und aller ihrer Nationalitäten gewesen. Im Kampfe gegen sie war Kom groß geworden, war es an die Spihe der Italiker getreten, war es Schild und Schwert Italiens geworden. Im Gegensah zu den Galliern, den Hosenmännern, hatte ein allgemein italisches Nationalgefühl, das der Togamänner, angesangen, sich unter Roms Kittichen zu entwickeln.

Konnte ber Mann, ber ben Erbfeind Italiens ins Land führte, zugleich die Freiheit und das Wohl der Italiker wollen? Und konnte der Masse des italischen Bolkes die Wahl schwer werden, wenn es sich darum handelte, Koms wenn auch oft brückende Herrschaft weiter zu tragen, oder dem fremden gallischen Käuber ausgeliefert zu werden? Wir werden nicht sehlgehen, wenn wir diesem Gegensatz einen tiefgreisenden Einsluß auf den Gang der Ereignisse zuschweiben und in ihm eine der Ursachen erkennen, an denen Hannibals großes Unternehmen schließlich doch gescheitert ist.

Aber alles in allem genommen bleibt es doch wahr, daß nur in Italien Hannibal die Kräfte zuwachsen konnten, mit denen er den gewaltigen Bau der italischen Genossenschaft zertrümmern, die Aberzahl der italischen Wehrmacht zerschmettern konnte. Die Bersegung des Krieges in dieses Land, die Durchsehung der Offensive, war und blieb trot des unvermeidlichen Widerspruches, in den Hannibal sich dadurch sehen mußte, die Vorbedingung großen und dauernden Ersolges gegen Kom.

Nicht weniger wichtig als für Hannibal war natürlich die Offensive aber andererseits auch für Rom. Wenn ein Einfall des Gegners in ihr Land so verheerende und revolutionierende Wirkung ausüben konnte, so war das sicherste Mittel dagegen, ihn möglichst fern von den Grenzen zu halten, und das konnte man natürlich am wirksamsten tun, wenn man selber in Feindesland vorging, wobei sich dieselbe Gunst der Lage auch hier dem Anzeriser dot. Haben doch die Kömer tatsächlich in Spanien mit nur zwei Legionen den Karthagern den erfolgreichsten Widerstand geleistet und mit vieren unter Scipio schließlich das ganze Land ersobert; und hat doch derselbe Scipio endlich mit zwei Legionen den

Krieg in Afrika beenbet. Denn hier waren die iberischen Hilfstruppen, welche befreundete Bölkerschaften boten, waren die Reiterscharen Massinissa und seiner Numider dieselben wesentlichen Faktoren für die Römer bei ihrem Offensivkriege, wie dort die Gallier und Italiker für Hannibal.

So erklärt sich benn ber Wettlauf — möchte man sagen — um die Offensive, ben wir Karthager wie Kömer beim Beginn des Krieges mit scheindar ganz ungenügenden Kräften antreten sehen. Denn auch die Kömer hatten natürlich die Situation vollkommen verstanden und haben deshalb von Ansang an den Plan versolgt, den Krieg, und zwar sogar mit doppelter Offensive, sowohl nach Spanien als nach Afrika zu tragen. Da ist es denn Hannibal gewesen, der durch seinen schonelleren Stoß wenigstens die eine dieser Bewegungen, die auf Afrika, zurüdgeworsen hat; und, obgleich er mit seinem Alpenmarsch unendlich größere Schwierigkeiten zu überwinden hatte, als die Kömer, denen das Meer gehörte, mit ihren Seeezpeditionen, so ist er ihnen doch zuvorgekommen und hat durch biesen Ersolg den Hauptkriegsschauplat des gewaltigen Kingens sast seine ganze Dauer nach Italien gebannt.

Als Kampf zwischen Genie und Charakter haben wir im Beginne bieses Kapitels den Kampf zwischen Hannibal und Rom bezeichnet. Hannibals Genialität auch im Entwurse und der Durchsührung des Gesamtkriegsplanes modernen Misverständnissen gegenüber wieder ins rechte Licht gesetzt zu haben, ist das eine Resultat, welches sich uns aus der Betrachtung der materiellen Kräfte und der Organisation beider kämpsenden Staaten ergeben hat. Das andere nunmehr zu besprechende liegt auf dem Gebiete der römischen Leistungen in diesem Kriege und soll uns ein, soweit wie das mögelich ist, konkret anschauliches Bild von der ungeheuren Anspannung und der charaktervollen Ausdauer geben, mit der dieses Bolk als Gesamtheit dem Ansturm seines genialen Gegners standgehalten hat.

Eine zahlenmäßige Darftellung können wir dabei allerdings nur für einen Teil der italischen Bevölkerung beibringen, nämlich für die römischen Bürger selbst. Denn für die Leistungen der Bundesgenossen, die in dem langen Kampfe auf ihrer Seite ausgeharrt und nicht zu Hannibal abgefallen sind, fehlt es an jeder quellenmäßigen Unterlage. Aber es genügt ja auch, wenn wir uns eine Borstellung von der Anspannung und der Energie der Römer selber zu machen imstande sind.

Nach ben römischen Bensuszahlen und bem eben besprochenen

Berzeichnis der Wehrpslichtigen vom Jahre 225 betrug nun die Zahl der erwachsenen römischen Bürger männlichen Geschlechtes am Anfange des Krieges rund 280000, in der Mitte 237000, am Ende 214000 Mann.¹) Das führt auf eine Gesamtbevölkerung von rund 1 Million im Beginn und rund ¾ Millionen am Ende des Krieges. Die Biertelmillion, um die die Bevölkerungszahl, statt zu wachsen, im Lause der 18 Kriegsjahre zurückgegangen ist, stellt den Berlust dar, den die Kömer durch Schlachten und Verwüstung des Landes erlitten haben, d. h. es sind nicht weniger als 25% der Gesamtbevölkerung in diesem Kriegezugrundegegangen. Zu diesen ungemein starken materiellen Verlusten stehen nun die ebenso starken Anstrengungen der Bevölkerung in entsprechendem Verhältnisse.

Bahrend diefer Zeit haben die Römer nämlich durchschnittlich 18-19, feit Kanna sogar burchschnittlich 20 Legionen unter Waffen gehalten.3) Die volle Stärte einer romischen Legion an Burger: truppen - von ben Bundesgenoffen, bie noch etwas mehr Truppen gu jeber Legion ftellten, ift bier nicht die Rebe - betrug nun in ber bamaligen Zeit 4500 Mann, und so würden 20 Legionen einer Ropfzahl von 90000 Mann entsprechen. Es ift aber eine phyfische Unmöglichkeit, anzunehmen, bag ein fo großer Prozentsat ber Bevölkerung 18 Sahre bauernb unter Baffen gestanden hatte. Denn bas waren über 10% ber Gesamtbevölkerung und mehr als bie Halfte aller bienftpflichtigen Manner vom 18. bis zum 46. Rabre. Man hat baber mit Recht angenommen, daß ber wirkliche Bestand ber Legionen im Laufe bes Krieges, wie bas bei Truppen, die lange unter ber gabne im gelbe fteben, naturgemäß immer geschieht, febr beträchtlich unter ben Sollbestand gesunten fei. Wenn uns nun auch ber ganze Bang ber Operationen und bie genaue Beobachtung ber römischen Rriegsentwürfe für bie einzelnen Sabre verbieten, in biefer Berabfetung allzuweit zu geben 8).

Digitized by Google

Metaurus, Beilage.

<sup>1)</sup> Über diese gahlen und ihre Bebeutung verweise ich auf die Ausführungen v. Beloch, Bevölkerung der alten Welt, S. 346f. u. 312ff. Die Zahl von rund 280000 ergibt sich aus der natürlichen Zunahme der Bevölkerung in den Jahren von 280/229 bis zum Beginn des Krieges.

<sup>2)</sup> Nach der Zusammenstellung von Cantalupt (studi di stor. antica von Beloch, I. 42) dem ich mit Ausnahme der Ansehung für Kannä solge. Die Abstriche, welche Beloch selbst in seiner aggiunta zu diesen Aussührungen gemacht hat, halte ich in ihrer Wehrzahl nicht für richtig, noch weniger seine späteren Reduktionen. (Klio III 476.)

<sup>3)</sup> Genaueres barüber in meinen "Antifen Schlachtfelbern" Bb. III;

fo wird man boch, um nicht etwas sachlich Unmögliches für wahr zu halten, sich bazu verstehen müssen, anzunehmen, daß der wirkliche Bestand der Legionen durchschnittlich auf etwa  $\frac{3}{4}$ — $\frac{3}{3}$  des Sollbestandes heruntergeglitten sein wird und wir also mit Legionen von etwa 3000—3500 Mann und daher einer Gesamtmacht an römischen Bürgertruppen von etwa 60000—70000 Mann zu rechnen haben werden. Das wären immer noch  $7\frac{1}{2}$ % der seinen Gesamtbevölserung. Allerdings ermäßigt sich diese Zahl insosen noch um ein kleines, als zur Gesamtbevölserung ja auch die Sklaven gehören und dieser Bevölserungsteil in der Rot dieser Zeiten gleichsalls, wenn auch in geringem Naße, zur Wilitärpslicht in den Legionen mit herangezogen worden ist. Wir können darnach die Zahl der dauernd bei der Armee besindlichen Mannschaften vielleicht auf etwa  $7\frac{9}{0}$ 0 der Gesamtbevölserung ansehen. Das erscheint nun vielleicht dem Laien gar nicht so viel, ist

in Bahrheit aber eine gang enorme Leiftung, beren Berftanbnis uns erft flar wird, wenn wir einige Rahlen zum Bergleiche aus ber mobernen Rriegsgeschichte heranziehen. Im Boltstriege 1870/71 betrug die Gesamtzahl aller in Frankreich ftebenben Mannschaften nur 2% ber Bevölkerung, die Bahl famtlicher gum Dienfte einberufenen Mannschaften zur Beit bes höchsten Standes bei ber mobilen und inmobilen Armee zusammengerechnet, noch nicht 31/2% (genau 3,3 %) ber Bevölkerung 1), alfo etwa bie Salfte von bem, was die Romer unter Waffen gehabt haben. Und biefe Unspannung dauerte noch bazu nicht wie bort 18 Jahre, sonbern in diefer Sohe nur wenige Monate. Bei ber größten Unftrengung, bie Breugen in ber neuerer Geschichte gemacht hat, bei ben Freibeitetriegen, bat bie Summe ber eingestellten Mannschaften ebenso wie beim amerikanischen Bürgerkriege bie Bahl von 5 1/2 % nicht überftiegen. Und auch hier handelt es fich um vergleichsweise gang turge Beitläufe.

Aber die ungeheure und so lange Zeit ausgehaltene Anspannung, für die es, wie ich glaube, in der Geschichte überhaupt keine Parallele gibt, und die damit zusammenhängenden Opfer an nationalem Bermögen kommen in diesen Zahlen noch nicht einmal voll zur Erscheinung. Denn wir müssen bedenken, daß dieser Krieg ja großenteils im Lande selbst geführt wurde und starke Verwüstungen auch der

<sup>1)</sup> Generalstabswerk über ben Deutsch-Franz. Krieg Bb. V 1407 und Anlage 184 S. 792. Dazu hirth, Annalen bes Deutschen Reiches Bb. V 928 und 905.

speziell römischen Landschaften mit sich brachte. War er ja boch ein antifer Prieg, der nicht nach den Grundfäten unserer humanen Reit geführt wurde, sondern bei dem sustematische Ausplunderungen, Bernichtung ber Felbfrüchte, Berbrennung ber Dorfer und Behöfte, Tötung oder Berftlavung ber Ginwohner bie Regel mar. Wir können barüber natürlich feine statistischen Daten geben, weil barüber nie Aufzeichnungen gemacht find, aber wir können ben in ein poetisches Bild gefaßten Gindrud wiedergeben, ben Reitgenoffen und Nachlebende von den Berheerungen Rtaliens gehabt haben, die man als den Anfang vom Niedergange bes italischen Bauernstandes überhaupt zu bezeichnen pflegte: Als Sannibal - so erzählte man - nach Stalien ziehen wollte, ba träumte ihm, bag er von Jupiter in die Bersammlung ber Götter gerufen und ihm dort ein Rührer auf den Weg gegeben würde. Der habe ihm bedeutet, auf bem Wege burch bas Land nicht zurud. sondern immer nur vorwärts zu bliden. Aber Hannibal habe qulett feine Reugier nicht mehr bemeistern konnen und boch gurudgeschaut. Da habe er hinter fich ein gewaltiges Untier, von Schlangen umgeben, gefeben, bas überall, wo es fich nachwälzte, die Baume. Sagten und Baufer vernichtete. Und auf feine Frage habe ber Gott geantwortet: bas sei bie Bermuftung Staliens; er solle nur borwarts geben und fich nicht um bas kummern, was hinter ihm liege.

Das in allen biefen Daten und Tatsachen zutage tretende ununerschütterte und unentwegte Festhalten ber Römer an bem außerften Biberstande erscheint nun aber doppelt charaftervoll, wenn wir uns gegenwärtig halten, bag Sannibal ja gar nicht bie politische Bernichtung Roms beabsichtigte, sondern nur seine Braponderanz brechen wollte, daß es also fein Rampf um die Existenz mar, bei bem natürlich jeder Rämpfende durch die bittere Notwendigkeit geamungen ift. ben letten Blutstropfen und ben letten Bfennig einaufeten, sondern daß es fich dabei ja lediglich um die Borberrichaft handelte und daß Hannibal den Gegnern nach Ranna einen vergleichsweise billigen Frieden geboten hatte. Es war also Roms freier Entschluß, im Wiberstande auszuharren und alles Schlimmste lieber über fich ergeben zu laffen, als nachzugeben und auf die Berrichaft über Italien zu verzichten. Es war eine Gefinnung, wie sie ahnlich vielleicht nur noch einmal wieder in folder Stärke und Charakterfestigfeit in die Erscheinug getreten ift, beim Rampfe Friedrichs bes Großen um Schlefien, wo auch Existenz und Leben an biese Proving und bie bamit zusammenhangende Großmachtftellung Preugens gefest wurde.

### 40 II. Die Rrafte und Organisation Roms und Rarthagos.

Diese das ganze Bolk burchdringende Gesinnung und dies zähe Festhalten der großen Ibee des Römertums, das man ohne die Herrschaft über Italien nicht denken wollte und nicht denken konnte, und das man lieber untergehen, als klein werden lassen wollte, diese Gesinnung, kann man wohl sagen, ist es in erster Linie mit gewesen, die die innere Berechtigung der Römer zur Herrschaft auch über die ganze Mittelmeerwelt zu vergegenwärtigen geeignet ist.

# III. Rapitel.

# Der Gang des Kampfes.

# 1. Der Riederwerfungskrieg in Italien (Crebia, Crasimenus, Kannä).

Während die bisherigen Betrachtungen der allgemeinen Weltlage und der universellen Bedeutung des Hannibalischen Krieges, sowie der Erkenntnis der Kräfte, Organisationen und Kriegsentwürfe der beiden streitenden Staaten gewidmet waren, soll jeht eine Darstellung der aus alledem resultierenden kriegerischen Ereignisse selber ver-

fucht werben.

Eine betaillierte Erzählung vom Gange des ganzen Krieges zu geben, ist allerdings nicht wohl möglich. Dafür würde der Raum, welcher hier zu Gebote steht, nicht ausreichen, und bei einer slüchtigen Darstellung aller Kriegsereignisse könnte andererseits wenig mehr geboten werden, als bereits Gemeingut der gebildeten Welt ist. Ich sehe daher als bekannt voraus, daß Hannibal eine Welt von Wassen gegen Kom in Bewegung zu sehen gewußt hat, daß der Krieg nicht nur ganz Italien vom Po dis zur Straße von Wessina durchtobt, sondern daß er Sizilien, Spanien, Afrika, Griechenland ergrissen hat, daß er in allen diesen Ländern ansangs saft überall mit mehr Glück von Karthago als von Kom geführt wurde, dis in Sizilien Warcellus, in Spanien Scipio einen desinitiven Umschwung herbeisührten, dis in Griechenland der Friede mit Phislipp von Wasedonien den Kömern freie Hand gab und dis endlich in Afrika bei Karaggara-Lama der letzte entscheidende Schlag siel.

Indem ich also die Erzählung dieser Ereignisse beiseite lasse, beschränke ich mich darauf, das Hauptproblem dieses Krieges, welches von jeher in erster Linie das Interesse auf sich gezogen hat, vor Augen zu führen und seine Lösung zu versuchen.

Es ift ja allbekannt, wie Hannibal, nachdem er seinen bewundernswerten Marsch über die Alpen glüdlich vollendet hatte, in Italien von Sieg zu Sieg eilte, wie er durch das Treffen am Ticinus und die Schlacht an der Trebia Oberitalien in seine Gewalt brachte, wie er ben Avennin und die Sumpfe bes Arno überwand und als das erfte große Wahrzeichen seiner glücklichen Ankunft in Mittelitalien die Bernichtung einer tonsularischen Armee am trasimenischen See herbeiführte. Unbefümmert, als ob nichts por gefallen mare, gieht er von ba feine Strafe weiter, überfchreitet ben Apennin ein zweites Mal, hauft in ben reichen romischen Bauernhöfen von Vicenum mit Mord und Brand, geht bann nach Sübitalien hinunter nach Apulien, ein brittes Mal über ben Apennin nach Samnium und Campanien, brandschatt hier die reichen Acker ber römischen Roloniften und fehrt endlich, jum vierten Male in biefem Sahre ben Apennin überschreitend, nach Apulien gurud, wo er fein Binterlager aufschlägt. Er ift völlig Berr bes flachen Landes. Die römische Seerführung wagt nicht mehr, fich ihm zur Schlacht zu ftellen, und halt fich ihm gegenüber zulett nur noch in vorsichtiger Defenfive.

Aber der alte Kömergeist ist doch keineswegs erloschen. Im solgenden Jahre rückt ihm ein Heer von über 80000 Mann, eine viersache konsularische Armee, entgegen. Ein letzter Bersuch, durch die Überlegenheit der Masse in offenem Felde den Dränger niederzuwersen, soll gemacht werden. Auch er mißlingt, und die blutige Bernichtung dieser Übermacht bei Kanna zeigt den Karthager als

unüberwindbar in freier Felbschlacht.

Aber jest auf einmal stodt Hannibals Siegeslauf. Im Augenblid des höchsten Triumphes wo er, wie man meinen sollte, nur zum letten Schlage auszuholen brauchte, um Rom ganz nieberzuwerfen, tritt ein vollkommener Stillstand ein. Rein weiterer großer Sieg Hannibals wird mehr gemelbet, obwohl er noch 12 Rahre in Stalien geweilt hat, kein energisches Borgeben auf Rom felbft findet ftatt, um die ftolge Feindin jum Frieden gu awingen. Sannibal sammelt und verzehrt die Früchte seiner Siege und ber Vorrat geht mehr und mehr auf die Neige. Rapua, die zweite Stadt Italiens, bas mit fast ganz Suditalien nach Ranna zu Hannibal übergetreten war, wird fünf Jahre nach ber Schlacht von den Römern wiedererobert, Tarent nicht lange banach, Rampanien, Apulien, Lukanien, eine Landschaft nach ber anderen geht ihm wieder verloren, und am Schlusse eines 14 jährigen Rrieges. ber mit ben glanzenbsten, Schlag auf Schlag erfolgten Siegen Hannibals eingeleitet war, fieht fich biefer Gelbherr auf bie Heine Landschaft Bruttium im äußersten Wintel Sübitaliens beichrantt

und in eine Defensive gedrängt, aus der es tein Hervorbrechen

mebr aab.

Wie war dieser merkwürdige Umschwung möglich? Wie ist das scheinbar plögliche Erlahmen Hannibals nach Kannä zu erklären? Wie wurde der schlachtenfrohe Niederwerfungsstrateg vom Anfange des Krieges zu dem langsamen Zauderer, der 12 Jahre ohne eine weitere Schlacht zu erzwingen, hingehen ließ? — Das ist das große und allgemein interessante Problem dieses Krieges. Der Versuch seiner Lösung soll den Inhalt der folgenden Erörterung bilden.

Dag bie Löfung biefer Frage nicht auf psychologischem Gebiete zu suchen ift, daß nicht Hannibal plötlich ein anderer geworden. und von feiner bisher fo wohlbewährten Taftif willfürlich abgesprungen sein tann, bas burfte von vornherein flar fein. Es muß vielmehr in ben gangen Berhältniffen und Bedingungen ber Rriegführung irgendwo eine fundamentale Beränderung vor sich gegangen fein, die es Hannibal unmöglich machte, feine bisberige Tattit, die Römer in großen Schlachten zu faffen und nieberguwerfen, weiterhin in Unwendung zu bringen. Belches biefe Beränderung war, das werben wir nur erforichen konnen, wenn wir uns die Bedingungen völlig klarmachen, auf denen Sannibals bisherige Siege und seine Überlegenheit beruht hatten, und wir werben beshalb bie hisherigen Schlachten gegen bie Römer einer genauen Analyse zu unterziehen haben, aus den Tatsachen, die wir feststellen wollen, unsere Schluffe ziehen und fo bie Lösung bes Problemes anzubahnen versuchen.

Bum vollkommenen Verständnisse einer militärischen Aktion ist vor allem nötig, volle Klarheit über die örklichen Verhältnisse zu haben, unter denen sie sich abgespielt hat. Denn nur sie geben eine lebendige Vorstellung von den Hergängen, die uns in den Quellen berichtet werden. So werde ich denn im engen Anschlusse an die Terrainverhältnisse versuchen, die drei großen Schlachten, an der Trebia, am Trasimenus und bei Kannä, um die es sich hier bei der Lösung des Problems zunächst handelt, vor Augen zu führen.

Auf bem Boben Italiens angelangt, hatte Hannibal die ersten römischen Kräfte, die sich ihm entgegensehten, in einem Rekognoseierungstressen, das sich die beiderseitigen Reitereien lieserten, am Ticinus 1) geschlagen, und sein Gegner Scipio war deshalb über

<sup>1)</sup> über die vielsachen Kontroversen, die sich an die Lotalisierung bieser und der folgenden Schlachten anknüpfen, verweise ich auf die eins gehenderen Erörterungen im 3. Bande meiner "Antiten Schlachtselber".

Ticinus und Po nach Placentia zurückgegangen. Am Stretto di Stradella, wo ber Apennin nahe an den Po herantritt und Hannibal seine überlegene Reiterei nicht ausnuhen konnte, hatte er von neuem Aufstellung genommen. Aber der Absall seiner keltischen Histruppen bewog ihn, noch weiter, hinter die Tredia bei Riviano zurückzugehen und hier in sesten Sie Vereinigung ber zweiten konsularischen Armee zu erwarten. Die Vereinigung gelang, und nun ging man römischerseits zum Angrisse vor. Man überschritt die Tredia wieder und bot die Schlacht in der sast ganz flachen, nur von einigen Bachrinnen durchzogenen Seene von Ugazzano an. (Hierzu vergleiche man die Karte Nr. 1: Schlacht an der Tredia.)

Hannibal zögerte nicht, sie anzunehmen. Ja, er hatte sie weit besser vorbereitet als die Römer. Während jene in ihrer Hast, ohne eine ordentliche Speise zu sich zu nehmen, den nedenden numidischen Reitern über den winterlich angeschwollenen Strom gefolgt waren und halb erstarrt auf dem Schlachtselbe ankamen, hatte Hannibal seine Truppen wohl gespeist und gewärmt in aller Ruhe aus dem Lager ausrücken lassen und durch einen Hinterhalt, den er in einem der tiesen und breiten Bachbetten, wahrscheinlich im Rio Gerosa, hatte legen lassen, zugleich Rücken und linke Flanke der Römer

bedroht. Sein Plan gelang vollkommen.

Die Kömer waren an Keiterei weit schwächer als Hannibal; sie hatten nur etwa 4000 Mann, gegen 10000 ber Gegner. Während ihre beiben Keiterstügel geschlagen und damit die Flanken des Fußvolkes entblößt wurden, brach der Hinterhalt dem Zentrum in den Küden. Auch die karthagische Keiterei schwenkte nach überswältigung ihrer Gegner nach beiden Seiten ein und so waren die Kömer völlig eingekreist. Trot ihrer Übermacht an Fußtruppen— sie hatten 36000 gegen Hannibals etwa 28000 Mann— vermochten sie sich in dieser Lage nicht zu halten. Ein Trupp von 10000 Mann brach zwar vorwärts durch und gelangte glücklich nach Placentia. Das Groß aber wurde allmählich an den Fluß zurückgedrängt und hier zum großen Teil niedergemacht; nur ein verhältnismäßig kleiner Teil konnte über ihn hinüber das Lager erreichen.

Fragen wir uns: was ist das Charafteristische an dieser Schlacht und welchem Umstande hatte es Hannibal zu verdanken, daß er mit seiner Armee die stärkere römische einkreisen und zum größten Teil vernichten konnte, so ist in erster Linie zu nennen die Über-

legenheit seiner Reiterei, die beide römische Flügel außer Rampf setze und dann zur Einschließung des Fußvolkes rechts und links einschwenkte. Hannibals Reiterei bestand eben aus vorzüglichem numidischen Material, welches schon von seinem Vater Hamistar für den großen Krieg eingeschult und vor allem gelehrt war, nicht für sich allein zu wirken, sondern den ersochtenen Teilsieg durch Angriff auf das Fußvolk des Gegners von Flanke und Rücken her zu versvollkommnen.

Wir erkennen also hier — und das ist das zweite Charakteristiskum — ein Zusammenwirken der verschiedenen Waffengattungen, wir haben es mit einer kombinierten Taktik zu tun. Hannibals Heer ist ein großer, einheitlicher Organismus, bei dem jedes Radseinen Dienst im Dienste des Ganzen tut.

Als drittes Charafterististum kommt dazu der Hinterhalt. Hannibal hatte der großen numerischen Überlegenheit der Römer gegensüber sein Fußvolk verhältnismäßig dünn aufstellen müssen und es war Gefahr vorhanden, daß diese dünne Linie irgendwo durchstoßen wurde, ehe der Druck von den Flanken her fühlbar genug werden konnte. Deshalb sucht der große Schlachtendenker den Druck des römischen Zentrums dadurch abzuschwächen, daß er eine kleine aber außerlesene Schar von Reitern und leichten Truppen unvermutet in ihrem Rücken erscheinen läßt, dadurch Unruhe und Unssicherheit hervorruft und die Borwärtsbewegung der Massen hemmt, dis die Reiterei von den Flügeln her eingreisen kann.

Bir erkennen also ein ganzes Shstem von künstlichen Mitteln, die zusammenwirken müssen, um das Resultat eines entscheidenden Sieges herbeizusühren, um die numerische Überlegenheit der Kömer im allgemeinen zu paralhsieren und um im besonderen, die Schwäche des karthagischen Fußvolkes nicht verhängnisvoll werden zu lassen. Damit dieses System zu dem erwünschten Ziele der Einkreisung der Gegner führen könne, waren aber ganz besonders günstige Terrainumstände nötig; hier an der Trebia speziell die Wöglichskeit, einen Hinterhalt zu legen, an dem die Gegner in der Tat vorbeismarschierten, ohne ihn zu bemerken.

Sieht man sich das Terrain genauer auf der Karte an, so erkennt man, daß hier ein Fehler der Römer vorliegt. Sie marschierten kaum 3 ½ Kilometer an dem Hinterhalte vorbei und versäumten, nach der Seite hin aufzuklären. Bielleicht wäre ohne diesen Fehler der Erfolg der Schlacht ein ganz anderer gewesen. Ein zweiter Fehler lag in der schlechten Kampsesdisposition des einzelnen Mannes

burch mangelhafte Nahrung und Übergang über ben angeschwollenen Fluß. Trozdem war über ein Viertel der Armee durch Hannibals Linie hindurchgebrochen und hatte sich ein anderer, wenn auch noch kleinerer Teil rüdwärts ins Lager retten können. Die Römer brauchten also nach dem Resultat dieser einen Schlacht und bei ihrer Überzahl an Menschenmaterial noch keineswegs daran zu verzweiseln, in offener Feldschlacht dem punischen Ansturm Trozzu bieten.

Aber es folgt das zweite Jahr des Krieges, die Schlacht am Trasimenischen See. Hannibal täuscht die Römer, welche ihn in der Poebene angreisen wollen, durch einen genialen Flankenmarschüber die Apenninen und steht plöglich in Etrurien, wo die Römer nur das eine ihrer konsularischen Heere stehen haben. An dem zieht er vorbei in der Richtung auf die Flaminische Straße und damit

auf Rom.

Der Konsul — Flaminius mit Namen — folgt ihm nach, um fich, wenn Sannibal fich wirklich auf Rom wendet, mit feinem auf ber flaminischen Strage von Norden ber anrudenden Rollegen zu vereinigen, oder wenn er ben Gegner icon vorher jum Steben bringen tann, ibn in die Mitte zwischen beibe Beere zu bringen und zu erdruden, wie man 5 Jahre vorher bie Gallier in biefen Gegenden erbrudt hatte. — Doch Hannibal lägt es fo weit nicht fommen. Dort wo bie Strafe über einen Bobenruden ansteigend bie Uferlandschaft bes Trasimenischen Sees verläßt, schlägt er, bem nachrudenben Gegner ichon von weitem fichtbar, fein gewöhnliches Marschlager auf. Aber anstatt am folgenden Tage weiter zu ziehen, tritt er mit ber gangen Armee eine rudgangige Bewegung an und rudt so in die Stellungen ein, welche unsere Rarte Rr. 2 anschaulich zeigt. Die leichten Truppen, 8000 Mann an ber Rahl, werben hinter ben Sugeln von Montecolognola und beffen Ausläufern nach bem See zu verbedt aufgeftellt. Die spanischen und iberischen Truppen, 12 000 Mann, bleiben beim Lager fteben unter bem Scheine, als waren fie bie Nachhut, gurudgelaffen, um ben Abstieg der Armee in die Talgefilde nach Berugia bin zu beden; die Gallier, etwa 20000 Mann an Bahl, geben im weiten Bogen auf ben Sügelzügen von Billa Miralago und Caftel Ruffiano bis in die Gegend von Baffignano gurud; bas Gros ber Reiterei nimmt in bem gebectten Tale von Montigeto seine Aufftellung. - So erwartet er ben Begner, ber richtig in Die Falle geht. (Hierzu Karte Nr. 2: Schlacht am Trasimenus.)

In ber Meinung, es komme nur darauf an, mit dem Feinde, ber im Bormarsche auf Rom sei, in Fühlung zu kommen, und ihn zum Stehen zu bringen, bricht der Konsul aus seinem Lager bei Tuoro auf, durchschreitet, wieder ohne nach der Flanke hin aufzuklären, das Desilee bei Passignano und kommt mit der Vorshut bis an den Fuß des Hügels, auf dem Hannibals gestriges Lager, sowie seine vermeintliche Nachhut noch zu sehen sind. Die römische Vorhut marschiert auf, um die Gegner vom Hügel herunterzusgen. Das ist der Moment, den Hannibal abgewartet hat. Er gibt die veradredeten Zeichen, und von allen Seiten stürzen seine Krieger auf die zum größten Teile noch in Marschsformation besindlichen Kömer. Was noch nicht im Desilee drin ist, wird von der jeht plöhlich hinter der Queu erscheinenden Keitereiteils in den See, teils nach vorne ins Desilee selbst hineinzgetrieben.

"Ein Schlachten war's, nicht eine Schlacht zu nennen". Dies Dichterwort paßt auf ben vom ersten Moment an hoffnungslosen Berzweiflungstampf ber Römer. Die ganze Armee wurde hier vernichtet ober gefangen, mit Ausnahme von 6 000 Mann an ber Spize, benen es selbst unter biesen verzweifelten Umständen

gelang, Sannibals Linie zu burchbrechen.

So weit ber Hergang ber Schlacht felber. Nun zu seiner Beurteilung und ber Frage, wo hier die Charafteriftita liegen und wie sie sich zu ber Schlacht an der Trebia verhalten. Es ist scheinbar ein ganz anderes Bild, das fich uns entrollt. Dort eine rangierte Felbschlacht, hier ein Überfall auf eine Marschkolonne, bort offenes freies Feld, hier Defileen, gebirgiges, malbiges Terrain, bort Hauptwirkung burch die Reiterei, hier burch bas Fugvolt, bort eine Schlachtfront von mäßiger Länge, hier ein Erftredung von mehr als zwölf Kilometern. Und boch fommt im Grunde bas Strategem Hannibals auf basselbe Biel hinaus: die Einfreisung ber feinblichen Armee, die hier nur mit anderen Mitteln erreicht wird, nämlich erftens burch Aufftellung fast ber ganzen Armee in Sinterhalt, eine Großartigkeit in ber Unwendung bes Sinterhaltgebankens, die fich vielleicht kein zweites Mal in der Kriegs= geschichte fo wiederfindet. Und zweitens burch meifterhafte Muswahl und Ausnuhung des Terrains, eines Terrains, welches Sannibals vorzüglichste Baffe, die Reiterei, allerdings nabezu lahmlegte, aber baburch Borteile gemährte, die diefen Nachteil noch überwogen. Man fieht, Sannibal war tein Schematiker, sonbern er konnte mit

den mannigfachsten Mitteln und unter den verschiedenartigsten Besbingungen sein Ziel ber Ginkreisung bes Feindes erreichen.

Noch ein brittes Charafteristitum dieser Schlacht muß endlich hervorgehoben werden: das ist die unverhältnismäßig große Ausbehnung des Schlachtseldes, herbeigeführt dadurch, daß die Kömer in Marscholonne überfallen werden sollten und ein Heer in Marscholonne eben viel länger ist als in Schlachtordnung. Insolgedessen konnte Hannibals Armee auch in der Aufstellung keine geschlossene Linie dilben, sondern mußte in einzelne Abteilungen aufgelöst werden, die selbständig zu handeln und untereinander Fühlung zu halten hatten. Das setzt aber bei dem unübersichtlichen Terrain eine außerordentliche Selbständigkeit der Ansührer voraus. Daß alles so klappte, wie Hannibal es berechnet hatte, beweist, in anderer Weise als an der Tredia, daß sein Heer ein Organismus war, und zeigt uns hier speziell, daß er einen Berufsoffizierstand besach, der sich den größten Ausgaben gewachsen zeigte.

Aber auch hier mussen wir wieder ausdrücklich barauf aufsmerksam machen, daß die ganze geniale Herbeiführung dieser Schlachtbedingungen nur möglich geworden ist durch einen Fehler bes römischen Konsuls. Gine Aufklärung nach der linken Flanke hin hätte die Reitermassen Hannibals bei Montigeto und die Insfanterieabteilungen im Defilee entdecken mussen und damit Hannis

bals ganzen Plan vereitelt.

Daß die Römer, nachdem sie einmal in so abnorm ungünstige Schlachtbedingungen versetzt waren, unterliegen mußten, war selbstverständlich, und doch waren auch hier wieder noch mehrere Tausende geschlossen durchgebrochen. Auch jetzt hatte man in Kom noch keinerlei Anlaß, auf eine offene Felbschlacht zu verzichten. Denn Hannibal hatte sich auch hier nicht im offenen, ehrlichen Kampse, Mann gegen Mann, stärker gezeigt, sondern nur obgesiegt durch Schliche und Listen, wie man es vom römischen Standpunkt aus bezeichnen mochte.

Machen wir unser Heer boppelt so stark wie bisher — so argumentierte man in Rom — suchen wir ein Gelände, wo Hintershalte und Überfälle unmöglich sind und rennen wir den Gegner

mit der Kraft unserer Legionen nieder.

Dementsprechend wurden für das Jahr 216 v. Chr. acht Legionen statt vier mit den Konsuln ins Feld gestellt und ihnen vom Senat der Befehl erteilt, auf jeden Fall mit Hannibal zu schlagen. Die sentimentalen Berichte über den klugen Konsul Ämilius Paulus, ber nicht habe schlagen wollen, vergebens gewarnt habe, aber durch ben Leichtsinn des anderen und die Stimmung im Kriegsrate wider Willen mitgerissen sei, sind Niederschläge aus Betrachtungen, die nach der großen Niederlage gemacht sind und von dem Standspunkt des vollendeten Ereignisses aus nur natürlich erscheinen. Wer aber an die Spize einer Armee von 80000 Mann gestellt war, einer Armee, wie Rom sie noch nie aufgebracht hatte, der sollte schlagen. Sonst war eine Armee in solcher Stärke aufzustellen übers

haupt überflüffig.

Sannibal hatte fich mit Beginn bes Frühlings nach Apulien gezogen und bas große Broviantmagazin ber Romer bei Ranna weggenommen. Hierhin folgte ihm die romische Armee in vollig ebenes und waldloses Gebiet, wo Überfalle und hinterhalte unmoalich waren, wo aber andererseits Sannibals Reiterei freiestes Manöverfeld hatte. Die Römer tamen von Norden ber anmarschiert und schlugen ihr erftes großes Lager unterhalb Ranna am nördlichen Ufer bes Aufidus auf (fiehe Rarte 3). Hannibal ging am Tage barauf mit seiner Hauptmacht ihnen entgegen auch auf bas nördliche Ufer über und ließ zum Schute bes Magazins Ranna nur eine Befahung auf bem Subufer gurud Aber auch bie Romer schoben an bemfelben Tage einen Teil ihrer Rrafte, etwa 1/2 ber Gesamtmacht, über ben Fluß, natürlich auf das Südufer hinüber und ichlugen hier ein zweites, fleineres Lager auf. So ftanben beibe Teile rittlings bes Rluffes, mit bem Gros auf bem Nordufer. Man konnte nördlich ober süblich schlagen. Der Boben ift auf beiben Seiten prattisch gleich eben. Hannibal bot, wie bas zunächst lag, bie Schlacht auf bem Nordufer an. Aber bie Römer nahmen fie an biefem Tage nicht an, marschierten jedoch bafür am folgenden auf bem Subufer auf.

In der durchaus richtigen Erwägung, daß die Kraft der Römer in ihrem Zentrum lag und daß die Schlacht von diesem Standpunkte aus als Durchbruchsschlacht angelegt werden müsse, machte man die Ausstellung bedeutend tieser als gewöhnlich und benutzte die Überlegenheit der Masse in keiner Weise zur Überstügelung. Manövrieren, wie der Gegner, konnte man ja doch nicht. Übersblick und Einheitlichkeit der Bewegung, Direktion solcher ungewohnt großen Massen waren nur zu ermöglichen, wenn man sie möglichst eng zusammenhielt und wie der Stier in grader Borswärtsbewegung den Gegner mit unwiderstehlicher Kraft niedersrannte.

Ganz das entgegengesette Prinzip verfolgte Hannibal. In der Front fonnte er gegen biefen Gegner nie etwas ausrichten. Er mußte von ben Flanken ber wirten, und zwar fo fchnell, bag bas römische Bentrum nicht Beit fand, sein eigenes viel ichwächeres Rentrum zu burchbrechen. Beit gewinnen im Bentrum, bier ben Rampf hinziehen, mit aller Bucht auf die Flügel wirken, fie folagen, einschwenken. Flanken und Rücken ber Römer bedroben, sie unficher machen, ben Smpuls ber großen Maffe nach vorne hemmen, fie jum Steben bringen, die letten Glieber zwingen, tehrtzumachen, bie außersten Flügel zwingen, rechts= und linksum zu machen, ba= burch jebe Bormartsbewegung ber Maffe unmöglich zu machen und bem Ganzen die Stoffraft zu nehmen: das mußte das Riel feines Schlachtplanes fein. — Gelang bas, mar bie bichte Menge ber Römer eingefreift, so war fie verloren. Ram man aber bamit nur einen Augenblid zu fpat, mar vorher bas tarthagifche Bentrum niebergerannt, so war Hannibal verloren. Dann hingen feine Flügel in der Luft, das Ret war zerriffen und kein Zusammenziehen tonnte mehr belfen. Der Erfolg tonnte vom richtigen Gebrauch weniger Minuten abhangen.

Hannibal hatte bei ber immensen Gesahr, die seinem Zentrum brohte, ganz besondere Maßregeln zur hinziehung des Gesechtes getroffen. Er hatte den mittelsten Teil seiner Insanteriestellung echelonsörmig vorgeschoben, so daß er, wenn nötig, ein beträchtliches Stück zurückgedrängt werden konnte, ohne daß er hinter die eigentliche Schlachtlinie zu stehen kam, ja daß bei diesem Zurückweichen sich zunächst sogar noch die Dichtigkeit desselben vergrößern mußte. Er hatte dann persönlich im Zentrum, natürlich umgeben von einer Reservetruppe, Stellung genommen. Das Gesühl, unter den Augen des Oberseldherrn zu kämpfen, sollte seine moralische Wirkung tum. Er hatte endlich den Besehl gegeben, den Feind stehenden Fußes zu erwarten, damit dadurch der Beginn des Kampses der Fußtruppen verzögert und später als das Reitertressen eröffnet würde.

Die Borschiebung bes Zentrums seiner Infanterie sollte zusgleich die Folge haben und hatte sie auch, daß der Kampf mit dem Gegner hier zuerst entbrannte, daß sich infolgedessen der ansuckende Gegner schon beim Anmarsch nach der Mitte zu zusammendrängte und so auch während des entbrennenden Kampses seine Front noch mehr verkürzte. Sobald er dann dis auf die Höhe von Hannibals eigentlicher Schlachtlinie vorgedrungen war, konnten die debordierenden Flügel der karthagischen Schwerbewassneten, die

von Hannibals Kerntruppen, den Afrikanern, gebildet wurden, einschwenken und die Römer in den Flanken paden; unterstützt durch die leichten Truppen, die hier gewiß auch wie bei der Trebia wieder auf die Flügel dirigiert worden waren.

Die Eintreisung selber sollte bann natürlich wieder von der karthagischen Kavallerie vollendet werden, von deren schnellem Siege über die römische Reiterei der Erfolg des Tages wesentlich mitabhina.

Wir wissen, welches ber Ausgang des Kampses, gewesen ist. Hannibals Zentrum hat lange genug standgehalten, bis die Keiterei und die Afrikaner auf die Flanken und den Kücken wirken konnten, und damit war das Schicksal auch dieses Tages entschieden. Dreiviertel des römischen Heeres deckte das Schlachtseld, nur ein nicht unbeträchtlicher Teil war trot aller Vorsichtsmaßregeln auch hier wieder vorne durchaebrochen.

Es geht aus biefer Schilberung ohne weiteres hervor, daß hier von Sannibals Seite wieder bieselbe Schlachtanlage vorliegt, wie früher, welche bie Einkreifung bes Gegners jum Ziele bat, und bag die Schlacht bei Ranna mit der von der Trebia als rangierte Schlacht in offenem und ebenem Terrain noch eine gang besonders nabe Bermanbtichaft zeigt, nur daß bei Ranna bas ganze Spftem ber Mittel noch feiner herausgearbeitet ift, alle Dimensionen viel größer find und ber Erfolg baber ein noch weit niederschmetternberer gewesen ift. Bon einem Fehler ber Römer, im Sinne ber Schlachten von ber Trebia und vom Trasimenus, tann hier auch nicht bie Rebe fein. Gine Sinterhaltlegung fommt bier gar nicht in Betracht; es ift im Gegenteil burch die einfache Aberlegenheit in der Manövrierfähigkeit der Truppe auf vollkommen übersichtlichem Terrain ber volltommenfte Sieg erfochten worben, und erfochten über eine Armee, bas muß noch einmal betont werben, von einer Größe, wie man fie bis dahin überhaupt noch nicht aufgestellt gehabt hatte. Um so ent= mutigender mußte bas Resultat für Rom fein. Diefem Gegner war, fo ichien es, in offener Felbichlacht überhaupt nicht beizukommen.

Allerdings darf auch hier wiederum nicht vergessen werden, daß die Entscheidung des Schickals an dem Verlauf weniger Minuten gehangen hatte, daß bei einer nochmaligen Kraftprobe, bei etwas größerer Schulung und Beweglickkeit der großen Wassen sehr wohl der Fall eintreten konnte, daß das seindliche Zentrum durchstoßen wurde, ehe die Flügel des Gegners wirken konnten. Aber wer wollte den römischen Staatslenkern zumuten, nach solchen Ers

fahrungen es auf noch eine weitere Araftprobe ankommen zu lassen, die bei ungünstigem Berlauf der Staat nicht mehr hätte überstehen können? — Deshalb gewinnt jetzt in Rom ein ganz anderes Ariegsprinzip die Oberhand, das dem Reste des Arieges den Stempel ausgedrückt und Hannibal trotz seiner Siege schließlich nieders gerungen hat.

Belches dieses Kriegsführungsprinzip gewesen ist und wie es seine Erfolge erreicht hat, das wird also nunmehr unsere Ausmert-

famteit in Unfpruch nehmen muffen.

# 2. Der Ermüdungskrieg in Italien.

Die einzige Möglichkeit, welche Kom jetzt noch übrigblieb, um ben Kampf gegen Hannibal fortzuführen, hieß baher vollständiger Berzicht auf die offene Feldschlacht, in der man es disher versucht hatte, ihn niederzurennen. Das war für den aggressiven Kömergeist gewiß schon an und für sich ein schwerer Entschluß, er wurde aber dadurch noch schwerer, weil er gleichbedeutend war mit dem Berzicht auf eine schnelle Beendigung des Krieges übershaupt und mit der endlosen Hinausziehung des Kampses im eigenen Lande, das natürlich damit die Lasten des Krieges in doppelter Weise zu tragen hatte.

Aber eine noch weit bedenklichere Frage war es, ob denn selbst biese Kriegführung Aussicht auf Ersolg bot? Konnte nicht der Gegner, wenn Rom auf den Kampf im freien Felde verzichtete, Stadt nach Stadt und Landschaft nach Landschaft erobern, ohne daß man es zu hindern imstande war, und so die römische Herrschaft stückweise in langsamer aber unwiderstehlicher Arbeit zers

brechen und niederreißen?

Sollte dies Schickal vermieden werden, so mußte offenbar ein Mittelweg für die römische Kriegführung gefunden werden: Man durfte zwar einerseits keine Entscheidungsschlacht im offenen Felde mehr wagen, aber man durfte sich doch andererseits nicht in die Festungen einschließen lassen, sondern mußte das Operieren im freien Felde mit schlachtkräftigen Armeen aufrechterhalten. Man mußte dem Gegner, gestützt auf das Terrain, in günstigen Defensivpositionen überall enigegenzutreten suchen und dadurch ein weiteres Bordringen, die Belagerung und Einnahme der sesten Punkte hindern und die Landschaften selber so gut wie möglich zu decken suchen.

Man mußte ferner versuchen, ihm im kleinen Abbruch zu tun, ihn durch Operationen und Märsche zu ermüben und zu schwächen

und auf diese Weise die Kräfte dieser einen wunderbaren, aber doch schließlich nicht unsterblichen Armee durch die Überzahl und die Länge der Zeit zu erschöpfen und zugrunde zu richten. Aber war denn — so wird man fragen — dieses System wirklich durchführs dar? Kann man denn einem Gegner, der auf die große Entscheisdung ausgeht und die Schlacht im Niederwerfungskriege erzwingen will, kann man ihm überhaupt den Ermüdungskrieg aufzwingen, mit dem Galanteriedegen — um mit Clausewiz zu sprechen — demjenigen erfolgreich entgegentreten, der einem mit dem blanken Schwerte die Arme vom Leibe haut?

In ber antiken Taktik kann man es. Eine Hügelstellung mit guter Flankenanlehnung und einem sesten Lager im Rücken ist selbst für einen sehr überlegenen Gegner ein kaum zu überwinsbendes hindernis und ganz besonders mußte das bei den geschilberten Berhältnissen der Hannibalischen Taktik der Fall sein. Seine Überlegenheit bestand ja hauptsächlich in seiner Reiterei, sein Schlachtmanöver, dem er alle seine Erfolge verdankte, in der Einkreisung des Gegners. War ihm die Möglichkeit genommen, mit diesen Faktoren zu wirken, so war er überhaupt nicht mehr taktisch überlegen. Dann konnte er seinerseits die gebotene Schlacht gar nicht mehr mit der Chance des Erfolges annehmen.

Und dazu kam ein Zweites: Hannibal, der troh seiner Siege an Truppen immer noch beträchtlich schwächer war als die Römer, durste seine Armee nur dann einsehen, wenn die Möglichkeit eines vollen Ersolges, d. h. der Bernichtung des gegnerischen Heeres gegeben war. Ein rein taktischer Sieg, bei dem die Berluste gleich oder saft gleich waren, und nach dessen Entscheidung der Gegner sich, ohne zertrümmert zu sein, in sein Lager zurückziehen konnte, brachte ihm mehr Schaden als dem Gegner, weil ihm das Mens

ichenmaterial spärlicher zufloß als jenem.

So ergibt sich also aus ben eigentümlichen taktischen Berhältnissen ber bamaligen Zeit, daß in der Tat Hannibal nicht in der Lage war, eine Feldschlacht, die der Gegner weigerte oder nur unter gewissen Bedingungen bot, zu erzwingen oder auch nur anzunehmen. Allerdings stand es ihm dann frei, den Gegner in seiner Position stehen zu lassen und an ihm vorbeigehend, sich zur Belagerung der Städte und zur Verwüstung des Landes zu wenden und so seinerseits zu versuchen, sie zum Verlassen ihrer Positionen und zum Angebot der offenen Schlacht unter günstigeren Bedingungen zu nötigen. Am wirkungsvollsten für diesen Zwed wäre natürlich die Bedrohung von Rom selber gewesen. Aber hier erhoben sich

Schwierigfeiten anberer Art.

Es hat im Altertum keine große Armee gegeben, die gerade in Belagerungen weniger leistungsfähig gewesen wäre, als Hannibals afrikanisches Reiterheer. Alexander und Cäsar haben die größten Belagerungen von Städten unternommen. Hannibal nicht. Wenn überhaupt, so hat er sich stets nur an Neine Festungen gewagt und mit Mühe Städte zweiten und dritten Grades, wie Sagunt, Casilinum, Petelia nach langen Anstrengungen erobert. An größere Festungen, wie Reapel, Kumä, Tarent hat er entweder sich überhaupt nicht herangetraut oder sie nur durch Überlistung und Handstreich genommen. Die Belagerung Koms gar ging, solange noch seindliche Armeen im Felde standen, weit über seine Kräfte.

So blieb ihm schließlich nichts übrig, als die Verwüftung bes slachen Landes zu betreiben und durch dies und die anderen Mittel, welche der Ermüdungskrieg an die Hand gibt, auch seinerseits die gegnerischen Kräfte allmählich zu erschöpfen und ihnen die

Subsistenzmittel zu entziehen.

Die Verwüstung bes Landes hat er benn auch redlich geübt, wenngleich auch hier gewisse Grenzen gesetzt waren. Denn er konnte erstens aus Rücksicht auf den ihm stets auf dem Fuße nachsolgens ben Gegner seine Kräfte nicht zu sehr zersplittern, da er besonders in Abwesenheit seiner Reiterei für eine Feldschlacht selber nicht mehr start genug blieb, und zweitens störte ihn das mit einer Unsmasse von lauter besestigten kleinen Städten besäte Land doch auch einigermaßen, wenn nicht gerade in seinen großen Bewegungen, so doch in einem weit ausholenden Fouragierungss und Plünderungsspstem. — Dazu kam, daß sich gerade nach Kanna die Chancen sür einen solchen Krieg zu Hannibals Ungunsten verschoben hatten. Nach dieser Schlacht waren ja, wie erwähnt, ganze Landschaften, man kann mit einem Worte sagen, sast ganz Süditalien zu den Karthagern übergetreten.

Das war natürlich auf ber einen Seite für die Refrutierung und Verpflegung von Hannibals Armee von unschätzbarem Werte. Denn diese Basis war es ja gerade, um derentwillen Hannibal den Zug nach Italien gemacht hatte, und ohne sie hätte sich seine Armee überhaupt nicht so lange Jahre in Italien halten können. Sie wäre ohne die Möglichkeit einer kontinuierlichen Rekrutierung und Verproviantierung und ohne die Möglichkeit geordneter Winters

Digitized by GOOGLE

rast und Verpslegung noch viel schneller zusammengeschwunden, als

es so schon geschah.

Aber auf ber anderen Seite war für feine Bewegungsfreiheit Diese Basis ein gewaltiges Sindernis. Denn jest mußte er seinerfeits bie ihm anhängenben Canbichaften gegen bie Romer ichuten. Batte er im Anfange Rtalien von Norden nach Guben freug und quer burchzogen, ohne fich um Beere, die etwa in feinem Ruden operierten, ju kummern, und immer nur barauf Bedacht genommen, wo die fruchtbarften Landschaften ihm selber reichlichsten Bedarf boten, und ihre Bermuftung bem Gegner ben größten Schaden brachte, so war bas jest nicht mehr möglich, sonbern er mußte jest auch seinerseits barauf bedacht sein, sein Territorium vor Angriffen ber Romer zu wahren, einerseits, um sich selbst feine Bafis intatt zu erhalten, andererfeits, um ben noch ichwantenben Bevölkerungen Staliens zu zeigen, daß es sich im Schatten feiner Olbaume ruhig und ficher wohnen laffe. Und biefe Angreifbarteit Sannibals ift nun der Bunft, wo die Aberlegenheit der Römer fich so recht im Laufe ber Sahre mit immer wachsendem Erfolge geltend gemacht hat.

Rom tonnte immer noch weit mehr Menschen unter bie Waffen ftellen, als Hannibals Armee betrug. Rom fonnte also mit einer Armee Sannibal entgegentreten, ibn in fester Bosition binhalten ober ihm auf Schritt und Tritt folgen, geftütt auf die Städte im eigenen Lande, und es konnte baneben zu gleicher Beit mit einer zweiten, vielleicht fogar mit einer britten Urmee in ben Landschaften operieren, die Hannibal anhingen, sie mit Feuer und Schwert heimsuchen und für ihren Abfall ftrafen, ober wenn fie willig waren, fie wiederzugewinnen trachten. So tonnte es Sannibals Bafis in seinem Ruden auf bas empfindlichfte bedroben und fchwächen, ein Verfahren, welches badurch noch befonders erleichtert wurde, daß felbst die Gebiete, welche zu hannibal übergetreten waren, überall von latinischen Rolonieen durchsett waren, die ben Operationen feiner Gegner feste Stuppuntte boten, ober von römerfreundlichen Parteien in einzelnen Städten beeinflußt maren, bie bei guter Gelegenheit ihr Baterland wieder den Römern in bie Sand zu spielen beabsichtigten. Sannibal mußte bann entweber betachieren und feine Sauptarmee ichmachen, ober er mußte felber gurud und mar bann gang in die Defensive geworfen.

Diefes Operieren mit zwei ober brei Felbarmeen in getrennten Lanbschaften unter stetem Berweigern ber Schlacht gegen Hannibal

selber und unter stetem energischen Borgehen, wo er nicht selber zugegen war, das ist nun in der Tat die Strategie, welche die Römer den ganzen Rest des Krieges in Italien Hannibal gegen-

über angewendet haben.

Es ist das erste Wal in der Weltgeschichte, daß ein so großer, auf Ermattung des Feindes gerichteter operativer Gedanke mit solcher Ronsequenz und in solchem Umfange durchgeführt worden ist, und insosern ist der zweite Punische Arieg auch in der Ariegsegeschichte als solcher ein, man kann sagen, epochemachendes Ereignis. In ihm haben wir die Erklärung für das Bild, welches uns in allen Jahren des langen Arieges immer und immer wiederkehrt. Hannibal überall hineilend, einmal der einen, einmal der anderen römischen Armee entgegentretend, dalb hier dalb dort bedrohte Punkte rettend oder schügend und in diesen sortwährenden Anstrengungen und Märschen sich und seine Armee allmählich zusgrunde richtend, ohne jemals zu einem großen Schlage, zu einem neuen vernichtenden Kannä gelangen zu können.

Bie feine Rrafte in biefer ewig wiederholten Sifpphusarbeit allmählich schwinden, ba zeigt fich nun aber auch wieder mehr und mehr bie Unzuverlässigfeit seiner italischen Bundesgenoffen. Das Bertrauen zu Rom tehrt allmählich wieder, und jeder, ber tann, fucht raich seinen Frieden mit ber alten Berricherin zu machen. Sest hebt in ben einzelnen Städten die ariftofratische Bartei, Die mit ihren Sympathien stets auf Roms Seite gestanden hatte, wie ber ftolger ihr haupt empor, jest werben die heimlichen Faben gesponnen, bie Stadt, die gange Landschaft wieber auf Roms Seite zu bringen, jest muß hannibal seine Bachsamkeit überall verboppeln gegen Berrat, seine Besatzungen verstärken gegen Abfall, damit seine Relbarmee mehr und mehr schwächen, ben Romern mehr und mehr die Initiative überlaffen und trop aller Bemühunaen und aller Rähigfeit, aller Diplomatie und aller Schonung ber ftäbtischen und partitularen Interessen seine Rrafte mehr und mehr ichwinden und gurudgeben feben.

Zwei Krisen sind es, die in diesem tragischen Kingen Hannibals von jeher als Wendepunkte das besondere Interesse in Anspruch genommen haben. Die erste ist die Wiedereroberung Kapuas, der ersten Stadt Italiens nach Kom durch die Kömer im Jahre 211. Denn hier zeigte es sich zum ersten Male in überraschender und handgreislicher Weise, daß Hannibal mit seiner einen Operations-armee den geteilt operierenden Armeen der Kömer nicht gewachsen

Digitized by Google

war. Während er im Süben weilte, mit der Gewinnung von Tarent beschäftigt und den dortigen Kräften der Römer gegenüberstretend, hatten die römischen Armeen im Norden genügend Zeit und freie Hand gehabt, Kapua so sest mit Wall und Graben einzuschließen, daß an eine Durchbrechung dieser Zernierungslinie nicht mehr zu denken war. Selbst Hannibals Versuch, durch seinen berühmten Zug auf Rom die Ausbedung der Belagerung zu erzwingen, ist bekanntlich gescheitert, und Kapua siel der Rache Roms anheim. Damit war auch das übrige Kampanien versoren. Die Schale begann sich zu Roms Gunsten zu neigen. Der Versuch Hannibals, mit seiner einen Operationsarmee Kom niederzuzwingen, konnte schon jest als gescheitert gelten.

Und noch eine zweite Beobachtung knüpft sich an dieses Ereignis. Die Römer konnten, was Hannibal nicht vermochte: Städte regelzrecht belagern und aushungern. Sie hatten die Menschenmassen und insolgedessen die Zeit dazu, solche Unternehmungen, gestützt auf das Hinterland und ihre außen operierenden Armeen in aller Ruhe durchzusühren. Kapua ist nicht die einzige, sondern nur die bedeuztendste Stadt gewesen, die ihnen auf diese Weise wieder zugesallen ist. Ein desinitiver Sieg war unter diesen Umständen für Hannibal

Ein besinitiver Sieg war unter diesen Umständen für Hannibal nur noch zu erhossen, wenn es den Karthagern gelang, eine zweite selbständige Operationsarmee unter gleichwertiger Führung nach Italien zu wersen. Dann konnte Hannibal den Römern mit ihrer eigenen Strategie, der Operation mit mehreren Armeen entgegenztreten und so die desinitive Entscheidung erzwingen. Dieser Fall kam der Berwirklichung nahe durch Hasdrubals Zug nach Italien im Jahre 207; und darin liegt die ungemeine Bedeutung dieser Expedition. Sie sand bekanntlich ein schnelles Ende durch die Niederlage und den Tod Hasdrubals am Metaurus. Damit war die Situation der Borjahre wiederhergestellt und das Resultat der Erzoberung von Kapua bestätigt.

Hannibal hat denn auch sofort die Konsequenzen gezogen, auf die nuhlose und seine Kräfte mehr und mehr verzehrende Behauptung von alledem, was er noch in den nördlichen Teilen von Süditalien besah, verzichtet und sich auf die südlichste Landschaft von Unteritalien eingeschränkt. In der ganzen langen Kampsesperiode seit dem Absalle der Italiter nach Kanna hat Hannibal so stüdweise in den einzelnen Jahren des Krieges erst Kampanien, dann Samnium, Apulien und endlich Lukanien und die großgriechische Küste räumen müssen, um zuleht alle seine Kräfte in Bruttium

Digitized by Google

zu konzentrieren, wo er, gebeckt burch bas unwegsame Silagebirge, und an ben Küstenpässen verschanzt bis an die Zähne mit seinen geschwächten Kräften den letzten Angriff der Römer vergeblich erswartet hat.

So ist Hannibal in der Tat in einem mehr als zehnjährigen Ringen von Rom ohne Schlacht niedermanövriert worden. Das ist in großen Zügen der Charafter des Hannibalischen Krieges in der Beriode nach Kanna vom Jahre 216 bis zum Jahre 204 durch zwölf Jahre hindurch. Der Gang der einzelnen Feldzüge sedes Jahres, auf die ich hier näher einzugehen unterlassen muß, bestätigt lediglich den Verlauf des Ganzen. Natürlich ist es in diesen vielen Feldzügen wiederholt zu Kämpsen auch ernsterer Art, zu partiellen Siegen und Niederlagen gekommen, aber nie mehr zu einer Hauptschlacht mit entscheidendem Ausgange und im besonderen zu keiner

Niederlage Hannibals felber.

Wenn daher die romische Annalistit, die für uns besonders burch Livius vertreten ist, in dieser ganzen Beriode von gablreis chen Siegen römischer Beere über Sannibal erzählt und baraus sein allmähliches Burudweichen erklären will, so hat sie nicht nur mit Aufzählung dieser Triumphe und der vielen angeblich erbeuteten Trophäen handgreiflich die Unwahrheit gesagt, sondern sie hat auch bas römische Bolk bamit tatfachlich um ben größten Ruhmestitel gebracht, ber ihm in Birtlichkeit gebührt. Denn biefe Strategie ber Ermübung als ben einzigen noch gangbaren Weg einem Hannibal gegenüber richtig ertannt zu haben und, mas mehr ift, ihn mit größter Ronfequenz, mit beispiellofer Entfagung, mit unermüblicher Beharrlichkeit bis zu Ende gegangen zu fein, ohne fich jemals von diesem mühseligsten aller Kriegsprinzipe abbringen zu laffen, ohne fich je verführen zu laffen, lieber ein Ende mit Schreden, als einen Schreden ohne Ende herbeizuführen, bas verrät mehr Charafter und fteht in seiner trodenen Berftandigfeit höher als bas mutigste Draufgeben in einem Augenblicke ber Begeisterung und bes Enthusiasmus. Es ist wohl als die größte Tat zu betrachten. bie bas römische Bolf, als Ganges betrachtet, im Laufe seiner langen Geschichte vollbracht bat.

Soll eine einzelne Gestalt aus dieser großen Zeit genannt wers ben, die diesen Gedanken gewissermaßen verkörpert und der unsentwegte Bertreter dieser Kriegspolitik gewesen ist, so kann man nur D. Fabius Maximus Cunctator als solchen bezeichnen. Seine schon vor Kanna befolgte und nach Kanna zum Siege gelangte Stras

Digitized by GOOGIC

tegie, die ihm den Namen des "Zauderers" eingetragen hat, ist in Wahrheit keine Zauderstrategie gewesen, sondern ebendas, was wir mit modernem Namen als Ermattungsstrategie zu bezeichnen gewohnt sind. Die im Ansange unserer Kriegsbetrachtungen ausgeworfene Frage, wie es möglich gewesen sei, daß Hannibal im Augenblicke seines größten Triumphes nach Kanna plöglich wie gelähmt gewesen sei und troh des Abfalles von halb Italien gar keine Ersolge mehr habe erzielen können, dieses Problem ist nunmehr gelöst, und die Antwort lautet: weil Kom zu einem völlig neuen Kriegsührungsprinzip überging: von der Niederwersungsstrategie zur Ermattungsstrategie, von der Schlacht zum Manöver, und weil es dei der Durchführung dieses Prinzipes die größere Menschenmasse in die Wagschale wersen konnte, der gegenüber selbst die Größe des Genies als zu leicht ersunden wurde.

Belcher Unterschied zwischen ber auf einen Zeitpunkt und einen Ort tonzentrierten Rraftanhäufung von Ranna und bem gangen folgenden, jahrelang hingezogenen und in zahlreiche fleine Attionen und Schaupläte zersplitterten Kriege! Und boch kann man die Bemertung nicht unterbruden, daß Rom trop aller biefer Unterschiede im Grunde in beiden Kriegsphasen durch basselbe Mittel wirten wollte und gewirft hat: nämlich durch bie Uberlegenheit ber Masse. Denn das Brinzip, durch große Masse zu wirten, bas, wie es scheint, bei Ranna gerichtet war, taucht, nur in andere Form gekleidet, von neuem in den folgenden Sahren wieder auf: die 16 Legionen in Stalien, verteilt in fleine Armeen, verteilt in verschiedene Landschaften, welche Hannibal zugrunde gerichtet haben, fie haben in letter Inftang boch wiederum als Masse den Ausschlag gegeben, nur daß man sie nicht mehr zus sammenballte, sondern in einer technisch bedeutend verfeinerten und darum um so wirksameren Art angewendet hat zur allmählichen Erschöpfung bes Gegners in ebenso langbauernden, wie groß angelegten und burchgeführten Operationen.

Dem ausmerksamen Beobachter wird dabei nicht entgehen, daß dieses Resultat weit über die Grenzen der Punischen Kriege hinaus von allgemeinem kriegshistorischen und kriegstheoretischen Interesse ift. Denn wenn die Entscheidung in einem von beiden Seiten mit energischer Offensive und Niederwerfungsabsicht begonnenen Kriege schließlich gar nicht in der Schlacht, sondern im Manöver gelegen hat, und es den Kömern gelingen konnte, ihre Ermattungsstrategie der Riederwerfungssfrategie hannibals erfolgreich entgegenzusesen, so

ist damit der Beweis geliefert, daß die Niederwerfungsstrategie als solche nicht unter allen Umständen das stärtste Kriegsprinzip ist, sondern daß selbst eine Niederwerfungsstrategie größten Stiles durch konsequente und geschickte Anwendung der Ermattungsstraztegie zu Boden gerungen werden kann. Hür unsere Zeit, die in den Traditionen Napoleonischer und Woltkescher Niederwerfungsstrategie groß geworden und durch die Bewunderung der großartigen Konzeptionen dieser Geisteshelden fast zu dem Dogma von der allein wirksamen Gewalt der Niederwerfungsstrategie gekommen ist, ist das gewiß eine sehr beachtenswerte und vielleicht auch praktisch nicht bedeutungslose Wahrheit.

#### 8. Der Ausgang des Kampfes.

Aber die letzte Entscheidung in dem großen Ringen ist bekannts lich nicht in Italien selber gefallen. Man hat den besiegten Gegner hier nicht zum Äußersten getrieben, sondern ihn ruhig die Segel lichten lassen nach seinem Baterlande Afrika.

Das hängt zusammen mit ber entscheibenben Wenbung, bie ber Rrieg auf ben Nebenschauplaten, besonbers in Spanien und Sigi= Lien genommen hatte. Bar bas lettere Land icon feit ber Eroberung von Sprakus burch Marcellus im Rabre 212 und die darauf folgende Einnahme der ganzen Proving für die Römer wiedergewonnen worden und bamit die Möglichfeit einer Landung in Afrika felbst näher gerückt, so hatte in Spanien ber junge Scipio, ber spater von seinen Erfolgen in Afrika ben ehrenden Beinamen Ufricanus erhielt, burch glänzende Waffentaten hier allmählich bas ganze Land für Rom erobert. Gleich fein erstes Erscheinen im Jahre 210 war burch einen glücklichen Handstreich auf Carthago nova, die stolze Hauptstadt ber Barkiben, ausgezeichnet, die mit all ihrem Rriegsmaterial und ben vielleicht noch wertvolleren Beiseln ber spanischen Bolter in seine Bande fiel. Dies und seine mahrhaft ritterlich königliche Berfönlichkeit, die bem einfach ritterlichen Spanier ebenso sympathisch wie imponierend gegenübertrat, brachte einen vollen Umschwung in bem bisher mit wechselndem Erfolge geführten Rriege hervor. Glüdliche Siege in mehreren Felbichlachten vollendeten die Fortschritte, und nach Berlauf eines fünfjährigen Rampfes tonnte Scivio Spanien als erobertes Land verlaffen, nachbem er schon von bort aus seine Verbindungen mit den Rumiderkönigen angeknüpft hatte, die ihm in Afrika bie Wege ebnen

sollten, wie es die Spanier in Spanien getan hatten. Aber das wichtigste Resultat, welches diese Kämpse gezeitigt hatten, war nicht die Eroberung des Landes gewesen, sondern die hohe Schule, die hier Scipios Truppen unter seiner Leitung und Ausdildung gegen karthagische Heere und karthagische Feldherren im großen Kriege durchgemacht hatten. Hier hatte der Römer gelernt, nicht nur dem Feinde in der offenen Feldschlacht wieder ins Auge zu sehen, sondern mit denselben kaktischen Manövern, die Hannibal zum Siege gesührt hatten, ihm auch seinerseits entgegenzukreten. Scipio ist der große Exerziermeister der Römer in dem höheren Sinne gewesen, daß er sie lehrte, kaktische Evolutionen auch während der Schlacht zu machen und dem Punier auf seine Bewegungen mit gleicher Kunst zu antworten.

So hoch wir die Charaktersestigkeit der Römer in der Durchsführung ihres Ermüdungskampses auch einschäßen müssen, das Gestühl werden sie selber am wenigsten losgeworden sein, daß es im Sinne von Römerstolz und Römermut doch ein seiges Kriegssystem war, das sie dabei befolgen mußten. Wie Schakale hatten sie alle die Jahre hindurch von allen Seiten den afrikanischen Löwen umstellt, und waren, wo er hervorstürzte, scheu dem Schlage seiner

gewaltigen Tagen ausgewichen.

Hatte Fabius mit seinem System der Ermattung den Hannibal strategisch überwunden, so wollte jest Scipio die Aufgabe taktisch zu Ende führen, und was in Spanien durch jahrelange Schulung vorbereitet war, in Afrika zur Durchführung bringen, indem er zeigte, daß die Zeiten vorüber waren, in der römische Armeen sich auf offenem Felde vom Gegner einkreisen ließen, weil sie taktisch zu ungeschickt waren, die nötigen Gegenbewegungen auszusühren.

Scipios Zerlegung ber römischen Schlachtaufstellung in drei der Tiefe nach selbständige Treffen und seine glänzenden, erst dadurch möglich gewordene Flankenevolutionen sind es gewesen, die dem großen Gegner den Sieg aus den Händen wanden. In der Schlacht von Narraggara — früher Zama genannt — etwa 200 Kilometer südwestlich von Karthago trasen im Inneren des Landes auf weiter Ebene am Melegsluß die beiden großen Gegner zum letzten Entscheisdungskampse zusammen. Beide an der Spitze altbewährter Truppen, beide verstärtt durch die slüchtige Keiterei der Söhne des Landes der Numider oder Berber, deren Bundesgenossensschaft ihnen hier so tief im Inneren zugute kam (s. die Karte Nr. 4). Und hier war es nun, wo Scipio dem dis dahin nie besiegten Hannibal mit seiner

Digitized by Google

eigenen Runft entgegentrat. Denn die Entwicklung bes zweiten und britten römischen Treffens zum Anschluß rechts und links an bas erfte während der Schlacht felber und die fo berbeigeführte Berlangerung ber Schlachtlinie hinderte hier die Gintreifung und Erdrückung ber römischen Armee burch die Hannibalischen Evolutionen und die ausgebildete Difziplin ber Romer paralyfierte felbft bie Mittel, bie ber große Meifter bem entgegengefest hatte. Gin einfacher Frontal= tampf mit verlängerten Fronten von beiben Seiten mar die Folge Dieser Bewegungen, ber lange mit gaber Energie geführt wurde. bis auch hier endlich die Reiterei die Entscheidung gebracht hat. Aber biesmal nicht zugunsten bes Buniers. Denn hier hatte Scipio burch sein Bundnis mit bem Numiberkönig Massinissa es verftanben, sich eine überlegene Ravallerie zu verschaffen, und wenn es auch Sannibal im Anfange ber Schlacht gelungen war, biefelbe burch verstellte Flucht seiner Reiterei vom Rampfplate fortxuloden. fo hatte doch dies Mittel bei dem langdauernden Ringen der Fußtruppen nicht lange genug wirten tonnen. Die endlich fiegreich aurudtebrende Reiterei der Romer entschied ben Sieg auch quaunften ihrer Infanterie.

So hatte Rom auch den letten Gipfel der Bollendung in ber Ausbildung ber Kriegstunft erklommen. Seine Beere konnten als Die tuchtigften im gangen Umtreise ber antiten Belt gelten. Des westlichen Bedens bes Mittelmeeres war Rom somit Berr. Riemand tonnte ihm mehr in Flanke und Ruden fallen, wenn es jett bie begehrlichen Blide nach ben Ländern ber höheren, ber einzigen bamaligen Bollfultur, nach Sellas und ben hellniftischen Staaten richtete. Und fo erfolgte mit ber Unausweichlichkeit jenes hiftorischen Gesetzes, bas stets die niederen Rulturstaaten nach ben höheren hingezogen hat, bie Ausbreitung Roms nach bem Often, fo erfolgte fie mit jener Leichtigkeit, Die Die früher geschilberten Berhältniffe bes Oftens ermöglichten, in turgen und mit bem Sannibalischen verglichen unblutigen, fast spielend erreichten Erfolgen. Awei turge Kriege genugten, um Matedonien gur Brobing gu machen, ein einziger, um Sprien niederzuwerfen und zu Agpptens Überführung in die römische Klientel war nicht einmal ein wirklicher Krieg nötig.

In Roms großem Kampf um die Weltherrschaft ift das eigentliche Ringen zu Ende, ist der Erfolg gewonnen, als das römische Bolt den zweiten Runischen Krieg siegreich beendet und Hannibal

au Boben geworfen hat.

Digitized by Google

Was an kriegerischen Ereignissen noch folgen mußte und gefolgt ist, um die römische Vorherrschaft auch äußerlich in die Erscheinung treten zu lassen, das erscheint dem tieferen historischen Blick doch nur als die unausdleibliche Folge der Ereignisse, die die eigentliche Entscheidung gegeben haben. Es mag in dieser Beleuchtung noch auf kurze Zeit unsere Ausmerksamkeit in Anspruch nehmen.

### IV. Rapitel.

# Die Eroberung des Offens.

In dem halben Jahrundert nach dem Hannibalischen Kriege hat Rom die Früchte seiner unfäglichen Anstrengungen in diesem Rampfe geerntet. 3m Augenblide bes Tiefftanbes feiner Macht nach ber Schlacht von Ranna befaß es als zusammenhängenbes Machtgebiet taum noch das ganze Mittelitalien, Nord- und Suditalien mit Sizilien waren zum größten Teile verloren. Im Jahre 146 bagegen hatte es nicht nur ganz Stalien bis an die Alpengrenze wiedergewonnen, sondern im westlichen Mittelmeerbeden waren Spanien und bas ehemals farthagische Afrita, bas jetige Tunis, römische Provinzen, im öftlichen Mittelmeerbeden war Makedonien Proving und Westtleinasien, das Reich Bergamon, im Begriffe es zu werben, Karthago und Korinth, die Haupt handelsrivalen Roms, lagen in Asche. Und noch viel weiter als die unmittelbare Herrschaft Roms behnte fich seine mittelbare aus. Massilia, das heutige Marseille, mit seiner Umgebung in Gubfrankreich, die numidischen und maurischen Königreiche, das beutige Algier und ein Teil von Marotto im Besten, ferner Griechen= land, die Klientelstaaten in Kleinasien, das ehemals so mächtige Sprien und Agppten waren in fo großer politischer Abhangigkeit von Rom, daß man fie nicht mehr als in ihren Bewegungen freie Staaten betrachten tann. Der Often und ber Westen bes Mittelmeerbedens lag Rom zu Fügen.

Die Gründe, weshalb biese abnorm schnelle Machtentfaltung erfolgen konnte, haben wir in der früheren Darstellung in dem Kräfteverhältnis der beiderseitigen staatlichen Organisationen, hauptssächlich in der Schwäche der auf einem Herrenstande aufgebauten hellenistischen Staaten gegenüber dem doch im wesentlichen auf nationaler Grundlage erwachsenen italischen Staate kennen gelernt.

So erübrigt jetzt nur noch zu berichten, wie alles im einzelnen so gekommen ist, und in welchen Phasen und Entwicklungsstufen sich die römische Eroberung vollzogen hat.

Der erste ber drei aus Alexanders Monarchie hervorgegangenen Großstaaten, der mit Rom in Konstitt geriet, war Makedonien. Dieser Konstitt ist — man kann sagen — als eine direkte Fortsehung des Hannibalischen Krieges zu betrachten, an den er sich sast unsmittelbar anschloß. Denn Philipp V., der damalige König dieses Landes, hatte während des Hannibalischen Krieges mit den Karsthagern ein Bündnis geschlossen, war aber nicht dazu gekommen, seinen Freunden in Italien Hilfe zu leisten, weil die Kömer es verstanden hatten, ihm im eigenen Lande starke Gegner zu erweden. Der ätolische Bund, der König Machanides von Sparta, der König Attalos von Pergamon standen dabei auf Koms Seite, während der achäische Bund und Bithynien zu Philipps Freunden gehörten.

So hatte fich hier schon mahrend bes großen Ringens in Italien ein zweiter Kriegsschauplatz gebilbet, auf bem fich in verkleinertem Abbilbe jenes Ringen wiederholte. — Zwar war man hier schon im Sabre 206, also vor ber Entscheidung im Westen, zum Frieden gekommen. Aber als Karthago am Boben lag, war im Often ber alte Streit in etwas veränderter Form zufällig gerade wieber aufaewacht. Aus Anlaß nämlich von Thronwirren in Agypten hatten Die beiben anderen Grofftaaten, Sprien unter Antiochos bem Großen und Makedonien unter bem genannten Philipp, ein Bundnis zur Beraubung Ugpptens geschloffen. "Go wie bie großen Fische die kleinen fressen", sagten sie mit ebenso synischer Offenheit und Unklugheit, wie wir bas auch heutzutage noch erleben, wenn man anderen Staaten blühende Länder entreißen will. Und gemäß bieses Teilungsgeschäftes hatte sich Antiochos auf die auswärtigen Besitzungen Agyptens in Sprien, Philipp auf bie in Rleinasien und bem Ugaischen Meere geworfen (202 v. Chr.) wo Ugppten bamale eine große Angahl einzelner Stäbte und Infeln befaß und ein allgemein wohlgelittenes Protektorat ausübte.

Aber gegen diesen Gewaltstreich Philipps erhoben sich bei der Schwäche Ughptens die kleinen Mittelstaaten: Pergamon, Rhodos, Athen und bald darauf auch Atolien. Es waren, wie man sieht, größtenteils gerade die alten Freunde Roms vom Hannibalischen Kriege her, und so rief man auch die Hilfe der Römer, der alten Freunde, wieder an. Es lag hier einer jener früher charakterissierten Fälle vor, dei dem das künstliche Gleichgewicht des helles nistlichen Staatensystems ins Wanken geraten war, und der schwächere Teil den Fremden selber ins Land hereinlockte.

Digitized by Google

Wer hörte lieber barauf als Rom? Zwar bas Volk wollte nicht; es war von den Lasten des Hannibalischen Krieges noch zu erschöpft. Aber der Abel, der Senat, sah weiter. Rache für die Sinsmischung des Kleinen in den Kampf der Großen war nur das eine Motiv, der früher nach seiner Ratur und Berechtigung gewertete Bunsch, nach der Kulturwelt des Ostens überzugreisen, das zweite, viel mächtigere. Bußte man doch, daß hier mit leichter Hand die Lorbeeren zu pflücken waren, ohne die der ehrgeizige Abel schon nicht mehr glaubte leben zu können; und handelte es sich doch zusnächst nur darum, jenen Platz zu besetzen, der durch Ägyptens Zussammenbruch leer geworden war, um so einen Anteil zu gewinnen an dem Protektorat über das alte Kulturland Hellas, das immer noch mit einem gewissen Rechte als das Herz der Belt gelten konnte. Das politische Bakuum zog eben hier, wie überall, nicht weniger als das physische mit unwiderstehlicher Krast zur Ausstüllung an.

Die verwundbare Stelle Makedoniens entdeckt zu haben, war bas Berdienst des britten Feldherrn, den Rom gegen Philipp absfandte, des Titus Flamininus. Von Süden her mußte man den Gegner fassen, den im Westen unwirtliche Gebirgsgegenden schützten. Im Süden hatte man die griechischen Bundesgenossen mit Hroviant und Schiffen zur Hand, im Süden lagen alle die auswärtigen unzuverlässigeren Besitzungen Wasedoniens.

watedoniens.

So ist benn auch ber Stoß von Süben her gleich beim ersten Bersuche sowohl biplomatisch als militärisch entscheibend gewesen. Ganz Griechenland siel durch gütlichen Bertrag den Römern zu, ehe noch die endgültige Niederlage auf den Hügeln von Kynoske phalä im Jahre 197 v. Chr. die makedonische Monarchie aus der Reihe der Großstaaten strich.

Die Abtretung aller auswärtigen Besitzungen im Friedensschlusse, also besonders der Festungen, die es in Griechenland hatte, und der reichen Landschaft Thessalien, warf Makedonien auf den Machtzustand zurück, den es schon in den ersten Jahren des großen Philipp erreicht gehabt hatte, ehe die Eroberung von Thessalien und die Unterwerfung Griechenlands dei Chäronea Tatsachen geworden waren. Das Protektorat nicht nur Üghptens sondern auch Makedoniens über Griechenland war in Trümmer gesunken, und an Stelle beider Großstaaten setzte sich Rom mit breiter Bequemlichkeit.

Aber ebendieses Protektorat ist es nun gewesen, welches Kom in weitere Konflikte im Orient verwickelt hat. Natürlich waren nicht alle Teile von der neuen Ordnung der Dinge befriedigt, die Rom einzuführen für gut fand; besonders nicht der träftigste Staatenbund des damaligen Griechenland, die Atoler, welche bei der Beuteverteilung nichts erhalten hatten. Und sie waren es nun, welche die zweite Großmacht der hellenistischen Staatenwelt, Syrien, unter seinen glänzenden Herrscher Antiochos zum Eingreisen versanlaßten.

Antiochos ber Große hatte ein bewegtes Leben hinter fich, als er fich jum letten und schwerften Waffengange feines Lebens, zum Rampfe mit Rom, entschloß. In ben ersten Jahren feiner Regierung, feit 223, hatte er ein zerrüttetes Reich zu tonfolibieren gehabt. Agyptens Macht behnte sich bamals bis vor bie Tore seiner Hauptstadt Antiochia aus, im Often hatten aufftanbische Satrapen die Balfte feines Reiches, Fran und die Euphratlander, zum Aufstande gebracht, und gleichzeitig hatte im Weften Rleinafien bie Sahne ber Empörung aufgestedt. Untiochos gebot bamals nur noch über Rordsprien, aber zugleich über ein tapferes Beer und ein mutiges Berg. Es gelang ihm in 20 jährigen Rämpfen, Die Emporer in Oft und West nieberguwerfen, Agppten gulett gang aus Sprien zu verbrangen und fogar im fernen Diten bis nach Indien bin die Oberherrschaft des sprifchen Reiches wieder jur Unerkennung zu bringen. Rein Bunder, daß man ihn zu ben größten unter den Herrschern der Erde rechnete: er hatte das Reich seines Ahnen Seleutos I. fast überall wiederhergestellt, nur noch nicht im Westen, wo besonders die kleinasiatische Westkufte mit ben großen freien Griechenstädten, die bort lagen, und mit bem Reiche Bergamon einerseits und die Landschaft Thrakien andererseits das Riel feiner Buniche bilbeten.

Aber diese Gebiete fielen eben in das neue Protektorat Roms hinein und so war der Anoten der Berwicklung auch von dieser Seite her geschützt. Hannibal war es, der diese Berhälknisse zu einem großen Rachebunde gegen Rom benutzen wolke. Er befand sich damals als Berbannter am Hose des Großkönigs. Indessen solche Gedanken lagen Antiochos durchaus fern. Er hatte sich bei seinen Ariegen in Ost und Best immer in den Grenzen des Erreichbaren und des für seinen sprischen Staat Zweckmäßigen geshalten, sich vielsach mit einer nur nominellen Oberherrschaft begnügt und selbst nahen Gegnern wie Ägypten nur äußere Besitzungen entrissen, die ihm gelegen waren, ohne an die Burzel ihrer Existenzu greifen. Ein Kamps mit Kom um Sein und Richtsein lag ganz

außerhalb der Grenzen folcher Bolitit. Aber auf die feiner Anficht nach wohlbegrundeten Erbansprüche in Rleingfien und Thrafien

glaubte er nicht verzichten zu follen.

Auch Rom fühlte fich für ben Augenblid im Befige bes Errunge nen befriedigt und bürftete nicht nach fofortigem, neuem Rampfe, aber aufgeben wollte es von seinem mit Blut und Geld erworbenen Reiche auch nichts, und so ift es nach vierjährigen Berhandlungen bin und

her endlich doch im Jahre 192 jum Kriege gefommen.

Der Borftog bes Antiochos in Die romischen Interressensphäre nach Griechenland felber binein, mit ungenügenden Rräften unternommen, endete mit feiner Nieberlage an ben Thermopplen (191 v. Chr.); und nun gingen bie Römer unter bem Beiftanbe der kleinen griechischen Staaten, bes Philipp von Makedonien, ber trop seiner Niederlage jest zu ihnen hielt, und ber fleinafiatischen Staaten Bergamon und Rhobos zum Gegenstoße über. Der erfte Felbherr Roms, Scipio Africanus, führte mit feinem Bruder zusammen bas heer über ben hellespont nach Afien binüber, und bie große Schlacht bei Magnefia am Berge Siphlos an der Westfüste Rleinasiens, nicht ferne von Sardes, entschied trot großer übermacht bes Antiochos ben Krieg im Rahre 190 v. Chr. zugunften der Römer.

Bohl nirgende tritt es fo wie hier augenfällig in die Erscheinung, auf wie schwachen Ruken biefe bellenistischen Grokkonigreiche ftanben: Diese eine Schlacht hat das ganze Kartenhaus von Antiochos' mit Rom rivalifierender Großmachtspolitit niedergestreckt. Denn der Rönig hatte eben nur dies eine Seer fampfgeübter matedonischer Solbaten. Seine weiten Besitzungen lieferten ihm nur mehr ober weniger unzuverlässige Silfstruppen und versagten, wenn das Glud ihm ben Ruden tehrte, ba fie nur von Stlavenvölfern bewohnt waren und keinen Teil am Regiment besagen. Nun ift es allerbings ein Frrtum, zu glauben, Antiochos' Konigreich fei burch biefe Schlacht völlig vernichtet worden. Antiochos verlor burch fie nur Rleinaffen und bamit seinen Ginfluß auf Griechenland. Also boch nur eine Broving seines Riesenreiches. Aber mit dem Nimbus der Un= überwindlichkeit war es vorbei. Aufftande und finanzielle Schwierigkeiten haben ben König zu harten Magregeln verleitet, und bei einem Aufstande im fernen Often ift er schon im Jahre 187 erichlagen worben.

Indessen sein Reich war unter seinen tüchtigen Nachfolgern immer noch eine Macht, mit ber Rom wesentlich zu rechnen hatte. Trothdem ist es doch nicht mehr zu einem zweiten Kriege gekommen. Denn ein Zwist zwischen der jüngeren und älteren Linie des von Antiochos abstammenden Fürstenhauses hat generationenslang im sprischen Reiche gewütet und die Kräste des Staates allmählich so geschwächt und heruntergebracht, daß ein Eingreisen der Römer gar nicht mehr nötig wurde. Das damals neuerstandene Partherreich im Osten hat dazu den Seleukiden ihre Besitzungen in Iran und Babylonien entrissen, und das Auskommen territorialer Gewalten im Kerne der Monarchie selber, besonders des Indenstaates unter den Makladäern und später Armeniens hat wenn es erlaubt ist, diese Entwicklung, die eigentlich außerhalb unserer Ausgabe liegt, gleich dis zu Ende zu versolgen — schließlich im 1. Jahrhundert vor Christus die völlige Ausschlung der Monarchie herbeigeführt.

So hatte also der Friede Koms mit Antiochos, der anfangs nichts weiter als die Zurückschung des sprischen Einflusses von der Interessenschung und die desinitive Feststellung des rösmischen Protektorats über Griechenland und Aleinasien bedeutete, schließlich eine völlige Desorganisation der einheitlichen Staatssewalt in den öfklichsten Mittelmeerländern zur Folge, die die rösmische Suprematie hier um so mehr sicherstellte, als auch die dritte Großmacht, Ägypten, sich von ihrem Sturze nicht wieder erholt hat, sondern durch ähnliche Familienzwiste, wie sie im Hause der Seleukiden auftraten, gleichfalls durch Generationen hindurch niederzgehalten und zerrüttet wurde.

Es schien wie eine Prabestination zu sein, daß der Gang der Entwicklung den Römern ohne ihr Zutun die Herrschaft in den Schoß warf, die ihnen ja auch bei besserer Verwaltung und Resgierung der hellenistischen Großstaaten doch auf die Dauer kaum hätte entgehen können.

Aber ein Staat war doch noch vorhanden, der trop seiner Nieders lage im ersten Waffengange mit Rom doch noch ein starkes Gegensgewicht gegen die römische Allmacht bildete: Makedonien.

Dieser Staat war burch ben Frieden des Flamininus zwar seiner auswärtigen Besitzungen verlustig gegangen, aber im Kerne seiner Macht dadurch viel weniger angegriffen worden als Syrien burch seine Niederlage bei Magnesia.

Denn Makedonien war ja gerade der einzige Staat unter den hellenistischen Monarchien gewesen, der auf einer, wenn auch nicht sehr zahlreichen, so doch tüchtigen und im Kerne noch gesunden

Nationalität rubte, wo tein frember herrenftand über untertänige Bölter regierte. Dazu tam, daß in Matedonien ein innerer brobenber Familienzwist, ber ben Staat natürlich ebenso hatte gerrütten muffen, wie bas in Sprien und Aappten ber Kall war, burch bas energische Eingreifen bes Ronigs Philipp noch im Entstehen unterbrudt wurde, indem er feinen Sohn Demetrios hinrichten und bem alteren, Berfeus, die Erbfolge auschreiben ließ. Ginheitlich und ftart durch tonsequente und febr umfassende Rüftungen, die er nach bem Kriege bes Antiochos mit Rom gemacht hatte, mit voller Raffe und einem fo bebeutenben Beere, bag es an Bahl basjenige übertraf, mit bem einst Alexander ber Große zur Eroberung Afiens aufgebrochen war. - fo hinterließ Ronig Philipp bei feinem Tobe seinem Sohne Berseus ben reorganisierten makedonischen Staat. Es war eine Militärmacht, die fich nicht wie die anderen Staaten unbedingt unter Roms Vorherrschaft zu beugen brauchte und es auch nicht tat. --

Hier war eine zweite, befinitive Abrechnung im Sinne ber römischen Politik nötig, da diese seit ihren Ersolgen immer entschiedener nicht nur auf Einfluß, sondern auf direkte Herrschaft und Ausbeutung der hellenistischen Kulturs und Staatenwelt in egoistisch römischem Interesse auszugehen anfing, wie das ja in den ganzen Berhältnissen lag und im Eingange unserer Darlegungen ausführlich begründet worden ist.

Seit dem Frieden mit König Philipp und König Antiochos hatten die Römer die Berhältnisse in ihrem Protektorate durchaus in ihrem Interesse geordnet. In eigene Berwaltung hatten sie in Griechenland und Kleinasien nichts genommen, sondern überall ihre Besahungen zurüczezogen, den Städten, Bünden und Königereichen, die sie hier bestehen ließen oder schusen, die eigene Berwaltung und Steuerfreiheit belassen und sich selber nur die tatsfächliche Führung der großen Politik und die Entscheidung über eventuelle Streitigkeiten der Staaten dieser Gebiete vorbehalten.

Das ist die sogenannte Freiheit, welche Flamininus bei den Isthmischen Spielen des Jahres 196 unter dem größten Jubel der Menge hatte verkündigen lassen. Eine volle Freiheit ist es, wie man sieht, nicht gewesen und konnte es nach Lage der Dinge nicht sein. Denn alle diese Städte und Länder waren eben neben dem Großen, der sich ihrer annahm und ihnen die Freiheit schenkte, nicht innerlich selbständig. Wirkliche Freiheit kann man ja nicht schenken; sie beruht auf der inneren Kraft, sich der Eingriffe anderer zu ers

wehren, und die hatte Griechenland schon lange nicht mehr. Aber Rom gab, was es den Berhältnissen nach geben konnte.

Innerhalb dieses vielgestaltigen bunten Gewirres von größeren und kleineren Staatsorganismen unterscheibet man nun vier grössere Gebilde, die dem Blid besonders auf sich ziehen. Zwei in Griechenland selber, zwei in Kleinasien. Jene sind der ätolische und der achäische Bund, diese das Königreich Pergamon und der Freisstaat Rhodos. Der ätolische Bund, welcher, wie erwähnt, die Hauptschuld an Antiochos' Erscheinen in Griechenland mittrug, ershielt dafür seine Strase durch Loslösung eines Teiles seiner ausswärtigen Besetzungen und eine bedeutende Kriegsentschädigung, die er zahlen mußte. Er hat nie wieder selbständige Bolitik getrieben.

Die Achäer, welche sich korrekt benommen hatten, wurden reichlich belohnt. Der ganze Peloponnes ist in dieser Periode zu ihrem Bunde geschlagen und somit hier ein einheitlicherer politischer Kompler geschaffen worden, als er jemals zur Zeit der Blüte Griechenlands bestanden hatte. Sbenso freigebig hat Rom seine Freunde in Kleinasien belohnt. Die Besitzungen, die Antiochos hier gehabt hatte, wurden zwischen Rhodos und dem Könige Sumenes von Pergamon geteilt. Die ganze Gegenküste ihrer Insel, die Landschaften Lytien und Karien, ein Gebiet sast doppelt so groß wie Elsas-Lothringen, erhielten die Rhodier. Es bildete ihre terra ferma und macht das Bild dieser stolzen Handelsrepublik ihrer jüngeren Schwester Benedig noch ähnlicher, als es sonst auch schon erscheint.

Noch weit reichlicher aber wurde König Eumenes bebacht. Fast bie ganzen Landschaften des nordwestlichen Kleinasien bis zum Tattasee hin, ein Gebiet, welches so groß wie Sübbeutschland ist, wurde ihm zugesprochen und ist ihm und seiner Familie bis zu beren Aussterben geblieben.

Das waren also die Stützen, auf welche Rom seinen Einfluß in Griechenland aufgebaut hatte. Man kann sagen, es hatte reichslich, aber nicht übermäßig gezahlt. Denn es darf nicht vergessen werden, daß es auch den Kömern ohne die Bundesgenossenschaft dieser Staaten nicht möglich gewesen wäre, sein Protektorat im Osten in dieser Weise zu begründen. Der Sturz Philipps von Makedonien war nur geglückt, weil man den Stoß von Süden her sühren konnte unter Beihilfe der Bundesgenossen, die mehr noch als durch Truppen und Schiffe, durch Schaffung einer Verpslegungsbasis für das römische heer in Griechenland unschähdere Dienste geleistet hatten. Wie es ohne eine solche aussah, hatten

bie ersten Feldzüge gegen Makedonien gezeigt. Und in demselben Sinne, nur noch gesteigert durch die Schwierigkeiten der viel grösseren Entsernung, waren in dem Feldzuge gegen Antiochos die Unterstützungen auß dem Lande selbst für Rom von Wert gewesen. Ohne die vorhergegangene Vernichtung der Seemacht des Antiochos durch die vereinigten Pergamener, Rhodier und Römer und wie man hinzusepen muß — ohne die Unterstützung Philipps von Makedonien auf dem Landwege wäre eine Expedition nach dem Hellespont und Asien hinüber überhaupt außgeschlossen wesen, ja die Schlacht bei Magnesia selbst ist geradezu durch den entschlossenen Reiterangriff des Eumenes gewonnen worden.

So waren also Verdienst und Lohn in richtigem Verhältnis. Es hätte im Interesse der Schwächeren gelegen, diesen Zustand so lange wie möglich aufrechtzuhalten und das Übergewicht Roms, welches im Lause der Jahre natürlich mehr und mehr hervortrat, nicht noch dadurch zu steigern, daß man einen Konslitt zwischen ihm und Makedonien provozierte, in der törichten Hossnung, das bei noch mehr für sich zu gewinnen, während doch in Wirklichkeit das Vorhandensein eines solchen Gegengewichtes, wie Makedonien es war. allein den Mittelstaaten noch die Möglichkeit einer einis

germaßen freien Bewegung garantierte.

Inbeffen eine folche Burudhaltung beliebte man nicht. Rom mufite mahrnehmen, wie in Griechenland in bem zweiten und britten Jahrzehnt seiner Begemonie bie Sympathien für bas zurucgebrängte Matedonien bedenklich wuchsen, und Eumenes beste birekt jum Kriege. So ift es im Jahre 172 jum letten Ronflitt zwischen Rom und Makedonien gekommen. — Das Resultat konnte nicht zweifelhaft fein. Rom wollte eine Vernichtung Makedoniens und hatte die Macht, sie durchzuseten. Man wollte mit dem Rustande ber halben Berrichaft brechen, man wollte jest ganze Rechnung machen. So ist benn, nachbem die Römer drei Jahre lang vergeblich verlucht hatten, ins Innere bes durch die Natur trefflich geschützten Matebonien einzudringen, endlich bie Entscheibung gefallen, und Amilius Paulus, ber Sohn bes gleichnamigen Führers, ber bei Ranna als Ronful ben Untergang bes Baterlandes nicht hatte überleben wollen, ift als Sieger in ber Schlacht bei Bydna (168 v. Chr.) man tann sagen ber Beendiger bes Kampfes Roms um die Weltherrichaft geworden. Nur zwei Generationen hat der Umschwung in Anspruch genommen.

Die lette Macht, welche Rom im Often noch zu respektieren

brauchte, lag mit diesem Schlage am Boben, und mit grausamer Deutlichkeit wurde es den Zeitgenossen sofort vor Augen geführt, daß jetzt die Zeiten der Milbe und Rücksicht vorbei waren.

Obgleich keiner ber kleinen Staaten es gewagt hatte, sich auf seiten des Perseus zu stellen, so wurde jest doch überall über die Parteien und Parteisührer, die in den einzelnen Staaten ihre Sympathien für Makedonien hatten laut werden lassen oder auch nur im Berdachte solcher Sympathien standen, streng zu Gericht gesessen, überall Berbannung und Tod über sie versügt, überall die entschiedenen Römersreunde ans Ruder gebracht. Zur Sicherung des Wohlverhaltens oder als Strase wurden unter verschiedenen Namen und Borwänden die einslußreichsten Männer als Geiseln oder als Angeklagte nach Italien beschieden und dort interniert. Aus Achaia allein waren es Tausend der vornehmsten Bürger. Noch schlimmer erging es dem Freistaate Rhodos, der es gewagt hatte, zwischen Kom und Makedonien vermitteln zu wollen. Er verlor mehr, als was ihm Rom seinerzeit geschenkt hatte, und sein Handel wurde durch Erklärung von Delos zum Freihasen empsindlich geschädigt.

Ja im fernsten Often machte sich ber Umschwung noch sinnfälliger geltend. Jene Szene unerhörter diplomatischer Brutalität, welche ebendadurch weltberühmt geworden ist, erscheint für das Berhältnis zwischen den Römern und der hellenistischen Welt so bezeichnend, daß sie hier zum Schlusse als Charakteristikum der

Lage erzählt werden foll.

Es war im Jahre ber Schlacht von Pydna, und Antiochos Epiphanes, ber tüchtige Sohn bes großen Antiochos, hatte ben Bruderzwift in Agypten benutt, mit seinem Beere bis vor Alerandrig zu ziehen. Auch er glaubte bei bem noch ichwebenden Streit amischen Makedonien und Rom seinen Borteil mahrnehmen zu können. Da tam fast zugleich mit ber Runde von ber Entscheidung eine römische Gesandtschaft mit Popilius Lanas an der Spite in Agypten zum Ronige. Schon von ferne begrußte Untiochos bie ibm wohlbekannten Gefandten mit ber Sand und hieß fie willkommen. Aber schweigend reicht ihm Bopilius bas Schreiben bes Senates, welches fofortige Rudtehr nach Sprien und Rudgabe ber Eroberungen fordert. Der Rönig lieft und verlangt, fich mit feis nen Raten zu besprechen. "Nicht aus biesem Rreise wirft bu heraustreten, ehe bu mir Antwort gegeben haft." So fpricht Laenas und zieht mit seinem Stocke um ben Ronig einen Rreis in bem Sanb. Digitized by Google

Und der König gehorcht. Ügypten ist frei. Das war der Ton, in welchem von jest an die Römer sich immer mehr gewöhnten, mit

ihren hellenischen Untertanen zu sprechen.

Der große Historiker und Zeitgenosse Polybios, ber uns diese Begegnung erzählt, nennt das Auftreten hart und übermütig; wäre die Nachricht nicht so gut verbürgt, wir hätten Mühe, eine so bäurisch rohe und nuplose Demütigung eines Königs vor seinem ganzen Hof für historisch zu halten. Aber der Gang, den die Entwicklung nahm, war diesem Austreten leider überhaupt nur allzu ähnlich.

Die Einführung ber römischen Provinzialverwaltung in Makebonien, Afrika und Rleinasien, die Auflösung des achäischen Bundes, die schnöde Behandlung der gefallenen Punischen Großmacht, endlich der Brand von Karthago und Korinth selbst, lauter Ereignisse, die in dem Menschenalter nach Phydna ohne allzu großen Widerstand durchgesetzt wurden, das sind die Taten Koms, die diesen Worten seiner Gesandten entsprechen, die aus demselben Geiste der Kücssichtslosigkeit und Vergewaltigung wie jene hervorgegangen sind.

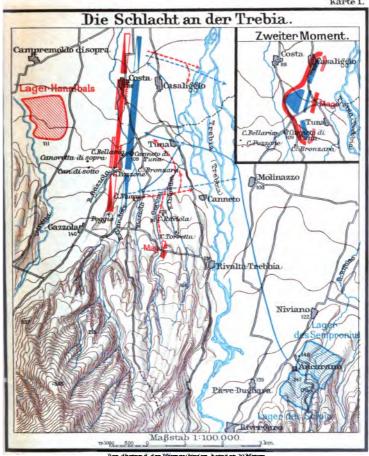
In die Welt des Oftens und Westens zog die Paschawirtschaft römischer Prokonsuln, die Ausbeuterei römischer Kaufleute und Steuerpächter ein, welche die blühendsten Länder in absehbarer Zeit zugrunde richten mußten. Die Sympathien, welche wir Rom in seinem großartigen Kampfe gegen Hannibal, seiner Heldenhafstigkeit und Ausdauer entgegenbringen, verscherzt dieses Volk sich wieder durch sein Austreten, seit es zur Herrschaft gekommen ist.

Es hat sich auch hier die neue und doch schon so alte Wahrheit bewährt, daß Herrentum von Bolf gegen Bolf unabweislich zur Degeneration nicht nur des verstlavten — was ja nicht anders sein kann — sondern vor allem des Herrenvolkes selber zu führen der

geeignetfte Weg ift.

Der Kampf um die Weltherrschaft war zu Ende: das römische Imperium stand unerschütterlich fest da. Aber die weit größere dange Frage für die Zukunft der Mittelmeervölker mit Einschluß der Kömer selber war, ob es gelingen würde, die einreißende Desgeneration zu bannen und zu Zuständen zu gelangen, die dem großen Reich eine erträgliche Entwicklung gestatten würden.





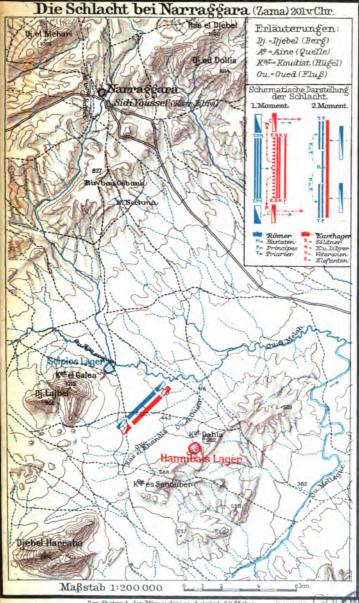
Der Abstand der Niveautinien beträgt 10 Meter.

Nach Kromaper-Deith : Antife Schlachtfelber. AU16 368





ANUG 368



# Aus Natur und Geisteswelt

Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens

Jeder Band ift einzeln täuflich

Berlag B. G. Teubner

Beheftet M. 1.20, gebunden M. 1.50

in Leipzig und Berlin

derzeichnis der bisher ericienenen Bande innerhalb der Wiffenschaften alphabetisch geordnet Werte, die mehrere Bande umfaffen, auch in einem Band gebunden erhaltlich

#### I. Religion und Philosophie.

ithetif.B. Brof. Dr. R. Sam ann. (Bb. 345.) iufgaben u. Biele d. Renicentebens, Bon Brof. Dr J. Unvlb. 4. Aufl. (Bb. 12.) bergion. Denri, der Bhitoioph moderner Reita. Bon Bfarrer Dr. E. Dtt. (Bb. 480.) Retia. Bon Biarrer Dr. E. Ott. (Bb. 480.)
ierteien iebe Lode, Bertelen, Sume.
inddba. Leben m. Lehre d. B. Bon weil.
Brof. Dr. R. Kifchel. I. Lundsgel. von Brof. Dr. S. Lüders. Mit
1 Titelbild n. 1 Taf. (Bb. 109.)
ialvin, Iohann. Bon Pfarrer Dr. G. Code ur. Mit 1 Bildnis. (Bb. 247.)
hriftentum. Aus der Berdezeit des Chr.
B. Brof. Dr. J. Geff den. 2. U. (Bb. 547.)
Griffentum und Bettgeschichte feit der
Reformation. Bon Brof. D. Dr. R.
Colf. Who. Bb. 297, 298.) Sell. 2 Bbe. - fiche Jejus, Doftit im Chriftentum. thit. Grundange ber G. Bon G. Bent. fcher.

f.a. Aufg. u. Biele, Cernalethit, fittl. Lebensanichauungen, Willensfreiheit. retimaurerei. Die. Anichauungswelt ut. Weil Geb. Rat Dr. L. fcher. (26. 397.) Beichichte. Bon weil. Geb. Rat Dr. 9. (Bb. 463.) Reller. (Bb anbid riftenbeurteilung, Die Gine Gine führung in die Binchol. b. Sanbidrift. Bon Brof. Dr. G. Schneibemuth. Dit 51 Sanbidriftennachbild. (Bb. 514.) eidentum fiebe Doftif. rioritum nene Achtit.
rellenitische Religion liebe Religion.
dume siehe Lode, Berfeleb, Hume.
dypnotismus und Suggestion. Bon Dr. E. Trömner. 2. Aufl. (Bb. 199.)
lefuiten. Die, Eine histor. Stizze. Bon
Brof. Dr. H. Boehmer. 4. Aufl. (Bb. 49.)
lefuis. Wahrheit und Dichtung im Erben
Tein A Riggres. Sefu. B. Bfarrer D. Dr. B. Mehlhorn. 2. Mufl. (Bb. 187.) (Bb. 137.) Die Gleichniffe Jelu. Bon Brof. D. Dr. S. Beinel 4. Mufl. (Bb. 46.) (Bb. 46.) fraelitifde Religion fiehe Religion. Bant, Immanuel. Darfiellung und Bur-bigung. B. weil. Brof. Dr. O. Kulpe. 4. Anil. hegg. v. Brof. Dr. U. Meifer. (Bb. 146.) m. 1 Bilbn.

Rirde f. Staat u. Rirche. Rriminalpinchologie f. Binchologie b. Berbrechers, Dandichriftenbeurteilung. Bebensanicauungen f. Sittl. &. Bode, Berfelen, Dume. Die großen engl. Bbilol. B. Oberlehrer Dr. B. Thormener. Meger. Martin E. u. d. deutiche Reformation. Bon Brof. Dr. B. Köhler. 2.Aufl. Mit I Hildnis Luthers. (Bd. 5.15.)

— f. auch von L. zu Bismard Abt. IV. Mechanif d. Ceiftesiebens. Die. B. Geh. Medizinalrat Direttor Brof. Dr. M. Medizinalrat Direftor Brof. Dr. M. Berworn. 3. A. Mit 18 Fig. (Bb.200.) Diffion, Die evangelifde, Bon Baftor G. Banbert. (Bb. 406.) Dinitif in Seidentum u. Chriftentum. B. Brof. Dr. Cd. Lehm ann. 2. Unil (Bd. 217.) Mythologie, Germaniice. Bon Prof Dr. J. von Regelein. 2. Aufl. (Bb. 95.) Raturphilojophie, Die moderne. B. Briv.-Doz. Dr. J. W. Berweben. (Bb. 491.) Balaftina und feine Geichichte. Bon weil Brof Dr. D. Grh. v. Coben. 3 Aufl. M. 2 Rart., 1 Blan u. 6 Anficht (Bb. 6.) Rach ben neuesten Ausgrabungen und Forschungen bargeftellt von Obert. Dr. B. Thomien. 2. neubearb. Must. M. 37 Abb. (Bd. 260.) Huft 260.) Baulus, Der Apostel, u. fein Bert. Brof. Dr. E. Bilder. (Bh. Bb. 309.) Philosophie, Die. Bon Realfculdirett. D. Richert. 2. Aufl. (Bb. 186.) - Ginführung in Die Bh. Bon Brof Dr. R. Richter. 3. Mufl. bon Dr. D. Bon Brof. (Bb. 155.) Brobn. - Subrende Denfer. Geldicht! Einleit, in bie Bhilofophie. Bon Brof. Dr. F. Cohn 3. Auff. Mit Bilbn. (Bb. 176.) - Refigion und Ph. im alten Orient Bon Broi. Dr. E. bon After. (Bb. 521.)
- Die Bh. b. Gegenm, in Deutschland. B. wl. Kroi. Dr. D. Rilbe. 6 Auft. (Bb. 41.) - Thilosophisches Borterbud. B Ober-lebrer Dr. B. Thormeber. (Bb. 520.1 - f. a. Ethit, Raturphilof., Beltanic. Digitized by GOOQLC

Jeder Band geheftet M. 1.20 Aus Natur und Gelfteswelt Jeder Band gedunden M. U. Berzeichnts ber bisher erichtenenen Bande innerhalb der Wilfenschaften afphabetilch geste

Photogie, Sinfahr. t. d. Bi. B. Brof. Dr. E. von After Mit 4 Abb. (Bd. 492.)

Thisdologie d. Kindes. B. Brof. Dr. M. Gaupd. S. Anil. Mit 18 Abb. (Bd. 213.)

Bindologie d. Kerbrechers. (Ariminalphodol.) B. Strafanfaltsbirt. Dr. mod B. Bolli k. Anil. M. 5 Diagr. (Bd. 248.)

Tinfihrung in die erperiment. Chassisgie. Ton Dr. B. Braunshaufen.
Mit 17 Abbildungen im Tert. (Bd. 484.)

I. anch Danbichriffenbeurteila., Dudnosismus u. Sugg Mechanib d. Geffeesled., Seele d. Menich., Beranlagung u. Bereet. Willensfreibeit; Fäddagug. Abt. U. Erformation siehe Calvin. Larher.
Metig. a. Hilosophie im alten Crient. Bon Brof. Dr. B. Aal weit. (Bd. 225.)

Metig. a. Hilosophie im alten Crient. Bon Brof. Dr. G. don Uster., Bo. Brof. Dr. E. amter. M. Hilosophie. Son Brof. Dr. E. Samter. M. Hilosophie. Son Brof. Dr. E. Samter. M. Hilosophie. Son Stof. (Bd. 521.)

Die Grundslage der israel. Metigionsgesch. Son Dopredig Lie. U. Jacobn. (Bd. 584.)

Die Grundslage der israel. Metigionsgeschifte. Bon weil. Brof. Dr. F. Brieden. Bon Brof. Dr. F. Metigion und Katurmissenichaft in Kampi und Krieden. Bon Brarer Dr. M. Eignntungen der Segen. Bart. Bon Enderintenb. D. A. O. Brand (d. 2. Must. C. D. 66.)

— f. a. Berglon, Buddha, Calvin, Christentum, Luther.
Boussean. Bon Brot. Dr. B. Heusel.
2. Aust. Mit 1 Bildnis. (Bb. 180.)
Shopenhauer. Bon Realfduldir. H. Richtert. I Aust. Mit 1 Bildnis. (Bb. 81.)
Geete des Menschen. Die. Bon Geb. Nat.
Brof. Dr. J. Rehm fe. 4. Aust. (Bb. 36.)
— siebe auch Bipchologie.

Gerualethik. Son Brof. Dr. d. S. I merbing.
Ginne d. Menigen. D. Sinnesorgane Sinnessemptindungen. Bon Brof kr. Kreibig. S. verb. Amit Middlungen.
Sittl. Erbensanigannungen d. Ceren weil. Brof Dr. O. Kirn. I seburchgei. som Brof. D. E. Stephismert. Greibig. Spencer, Derberk, Bon Dr. B. S. din st. Mit I Bildnis.
Bittl. Erbinsanigannungen d. Ceren weil. Brof. Dr. O. Kirn. I seburchgei. som Brof. D. E. Sephismert. Greibig. Gr

Berhältnis seit der Resormation & Beiter Dr. A. Bian alube. We für der Ge. We für der Aber der Geben der G

Beltentstehung. Entites. d. B. n. d. ein nach Sage u. Biskunstaft Bon Tos In W. B. ein fie in L. Aust. Bb. 200 Beltuntergang. Untergang der Lett under Eros den Sage und Bilsenden. Bros Dr W B. Be in fie in. Bb. Billensfreiheit. Das Problem der Bros. Dr. B. B. B. p. S.

H. G. Erbit. Wedonn. d. Geistesten. Rad

## II. Babagogit und Bildungemefen.

Amerikanlice Bildungsmeien iiche Techn.
hodichulen, Univerlitäten, Bolisicule.
Bernfswahl, Begabung n. Arbeitsteinung
in ihren geseuleitigen Beziehungen Bon
W Futtmann W.7Alb. (Bb.522.)
bildungsweien, D. denticke, in f. geichichtl.
Entwickung T weil Boof Dr Fr
Baulfen I Laif Bon Brof. Dr. W.
Münch W Bildungsweien.
Deutsches Kingen n. Araft u. Schönheit.
Bon Turninip. K. Wöllert. (Bb. 188.)
Crzebnug. E. aur Arbeit. Bon Brof. Dr.
Ed. Leb mann.
— Woberne E. in Dans und Schule.
Bon Turninip. R. Wöller. (Bb. 159.)
— fiebe auch Greckfadträdswogti.
Fortbildungsschulerien. Das bentsche.
Frebellungsschulerien. Das bentsche.
Fröbel. Frebrich. Bon Dr. Joh. 256.)
Bröbel. Frebrich. Bon Dr. Joh. 256.)
Bröbel. Frebrich. Bon Dr. Joh. Brüfer. Wit 1 Tatel.

Grofitadipadagog, B. J. Te m d. (186.331) Danbidriftenbeurteilung. Die. Gine Gim führ in Die Bindel ber Sanbidrift Brot Dr & Coneibemabl 51 Sanbichriftennachbilbungen. Bb 514 Ben well Derbarte Bebren und Leben. Baitor Dr D Glagel. 2. Mail 164 1 Bibnis Berbarts. 进力 Dilfsidulmefen. Bom. Bon Rettor Dr 1 Daennel. (86 1 Dochiculen f. Techn Dochfdulen u. Inte Bugenbriferge. D. ffentl. B. Baitenber bir. Dr. 3 Beterlen. (Bb. 161, 160 (18th 434 re: 28 Biemann. Anadenhandarbeit. Die, in ber beutige Erziehung B. Sem.-Dir. Dr. A. Bass. Mit 21 Abb a Titefbild. Ged. 148. Erhrerbildung ierbe Bolfsichule und Deb rerbildung ber Berein. Staaten. leder Band geheftet IL 1.20 Aus Matur und Geiftes welt Jeder Band gebunden IL 1.50 teligion u. Philosophie, Padagogit u. Bildungswesen, Sprache, Literatur, Bildende Kunft u. Musik

Leibesübungen siehe Abt. V. Raddenidule, D. bobere, in Deutidland. 23. Oberlehrerin M. Martin. (Bb. 65.) Mittelidule f. Bolts- u. Mittelich. Bon Prof. Dr. I. (Bb. 33.) nit bes. Kücklicht Badagogif, Allgemeine, f Eb. Biegler. 4. Aufl. Erperimentelle B. mit bef. auf bie Erzieh. burch bie Tat. Bon Dr. B. A. Lan. 2. Aufl. Mit 2 Ubb. (Bb. 224.) — (Erzieh. Großfiabiväd, Dandschriftenbeurteilung. Bivchol., erp., Biuch b. Kindes, Beranlag, u. Bererb. Abt. I. Beftatoszi. Leben und Joeen. Bon Geb. Reg. Rat Brof. Dr. B. Aatorp. 2 Aufl. Dit Bilon. u. 1 Brieffaffimile. (96, 250.) Bon Brof. Dr. B. Senfel. Mit 1 Bilbnis. (Bb. 180.) 2. Mufl. Dit 1 Bilbnis. Boule fiebe Fortbilbungs., Silfefdulmel., Techn. Hoch-, Madch., Bolfsschule, Univ. Schuthngtene. Bon Broj. Dr. L. Bur-gerstein. 3 Aufl M. 33 Fig. Bb 96.) Von Schultampfe der Segenwart. Tems. 2 Mufl. (Xb. 111.) fiebe Erziehung, Großstadtpad. Der Leipziger, von 1409 bis Bon Dr. 28. Bruchmüller. Btudeut, 1909. Mit 25 2166. (28b. 273.)

Studententum, Beidichte bes beutiden St. Bon Dr. 23. Bruchmüller. (Bo. 477.) Tednifge Dodigulen in Nordamerita. Bon Seh. Reg.-Rat Brof. Dr. S. Dul-ler. Mit zahlr. Abbilb., Karte u. Lage-Universität, über Universitäten u. Uni-berfitäteftud. B. Brof. Dr. Th. Biegler. Die 1 Bilbn. humbolbis (286, 411.) - Die ameritanifde Univerf. Bon Ph. -D. E. D. Berry. Mit 22 Abb. (Bb. 206.) Unterrichtswesen, Das deutsche, ber Segen-wart. Bon Geh. Studienrat Oberreal-iculbir. Dr R. Anabe. (Bb. 299.) (Bb. 299.) Bollsbildungsmejen, Das moderne. Bil-der- und Lejehallen, Bollshochichulen und verwandte Bilbungseinrichtungen in ben wicht. Kulturlanbern. B Stabtbibl. Dr. & Frig Mit 14 Abb. (Bb 266.) Boils- und Mitteligule, Die preuhifde, Entwidlung und Liele. Bon G f Reg. -u. Schutat Dr A Sach ie. (Bd. 432.) Boltsigule und Lehrerbildung ber Bereinigten Staaten. Bon Dir. Dr. F. Ruh-pers. M 48 Abb u. Titelb. (Bb. 150.) Seicentunt. Der Beg aur B. Bon Dr E. Weber. Mit 82 Abb. u. 1 Taf. (Bb. 430.)

#### III. Sprache, Literatur, Bildende Runft und Mufit.

Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. A. Mat-thaei. 3 Aufl. Mit zahlr. Abb i T. u. auf 2 Dopveltafeln. (Bb. 8.) - Ceutige B. feit dem Mittelatter bis . Ausg. des 18. Jahrh. Bon Geb. Reg. Rat Brof Dr M Matthaei. Mit 62 Aub. und 3 Tafeln (Bb. 326.) Ben 326.)
Deutsche B. im 19. Sahrh. Bon Geh. Reg. Rat Brof. Dr. A. Matthaei. Mit 35 Abb (Rh 458) fiebe auch Renaissancearchitettur. Beethoven fiehe Sanbn.

Bildenden Kunft, Bau und Leben der. Bon Dir. Brof Dr. Th. Bolbehr. 2. Aufl. Mit 44 Ubb. (Bb. 68.) – fiehe auch Bautunft, gricch. Kunft. Impressionismus, Kunft, Maler, Malerei, Stile

Sidenfon fiche Ibfen. Bud. Bie ein Bud entfteht fiehe Abt. VI. – 1. auch Schrift- u. Buchwesen Abt. IV. Detorative Runft bes Altertums, Bon Dr. Fr. Boulfen Mit 112 Ubb Bb. 454.) Deutich fi be Baufunft, Drama, Frauen-

bichtung, belbenfage, Runft, Biteratur, Lh-rit, Maler, Malerei, Berfonennamen, Romantit. Sprache. Boltslieb, Boltsjage.

Erchitektur siehe Baukunst und Renaissancearchitektur.

Kithetik. Bon Prof Dr. K. Hamann.
— siehe auch Boetik. (Bb. 345.)
Baukunst, Deutsche B. im Mittelaster, Bon Gerlaster. II: Bon ber Homantik gur Geb. Rea. Rat Brof. Dr. A Mat-Beimar. III: Bon ber Homantit zur Gegenwart. (Bd. 287/289.) Drama, D. dtiche. D. d. 19. Jahrh. I. Entwicklichgeft. v. Brof. Dr. G. Bitton sti. 4 Auft. M. Bilden hebbels (Bd. 51.) – siehe auch Grillparzer, Hauptmann, Bebbel, Ihien, Lessing, Literatur, Schiller. Chateipeare, Theater. Frangoliche Roman, Der, und bie Ro-velle. Bon D. Flate. (Rb. 377.) Frauendichtung. Geschichte der deutschen F. Der, und die Rojeit 1800. Bon Dr. H. Spiero 3 Bildnissen auf 1 Tajel. (Bd.

3 Bilbniffen auf 1 Taiel. (Bb. 390.) Fremdwortfunde. Bon Dr. Elife Rich. (285 570.) Gartentunft fiehe Abt. VI. Griegische Komodie. Die. Von Brof Dr. U Körte M Titelb. u. 2 Ist. (Bb. 400.) Griechische Aunit. Die Blütezeit der g. K. im Spiegel der Neliessarbuphage. Eine Einführ. i. d. griech. Blastit. V. d. B. achtler. W. 8 Tat. u. 32 Ubb. (Vdb. 272.) fiebe auch Deforative Runft.

Griechtige Tragodie. Die. Bon Brof. Dr., 3. Geffden. Mit 1 Blan u. Abb, n u. Abb. (Bb. 566.) Grillparzer, Franz. Der Mann u b Bert. B. Brof. Dr. A. Kleinberg. M. Bilbn. Darmonium f. Tasteninstrum. [(8d. 513.)

ger-Webing. 2 beib u. vermehrte Muil. Mit 1 Bilbn. (Bb 283.) audn. Mogart, Brethoven. Ben Brof. Dr. C. Hrebs. 2. Naft. Mit 4 Bilbn. Daubn. Mugart, Brethoven. (Bb. 92.) Debbel, Griedrich. Bon Beh. Dofrat Prof 1 t. D 23 al sel. M. 1 Bilbu. (Bb 408.) Delbenfage, Die germanifde. Bon Dr. 3. 23. Bruinicr. (Bb. 486.) 23. Bruinier. - fiche and Bollefore Domeriide Didtung, Die Bon treil. Reffor Dr 6 Gineler. (23b. 496.) 3bien, Biornion u. i. Britgenoffen. B.weil. Brof for B Rable, 2 Muil b Dr. G. Morgennern, M. 7Bilbn. (Bb. 193.) Impresioniomus. Die Maler des 3. Bon Brof Dr B. Lagar. Mit 32 Abb u. 1 jarb. Tafel Bb. 395.) Inftrumente f. Infteninffrum., Erchefter. Manier liebe Inneninftrumenie. domoble fiebe butech, Mombble, Bunit. Das Beien ber bentiden bilben. ben A. Bon Geb. Mat Broi. Dr. D. (235. 585.) THOOP Drutiche R. im tagl. Leben bis zum Schluffe b. 18. Jahrh. L. Prol. Dr. B. Sarndare Mit 63 Mbb. (25. 198.) - f.a Bautunft, Bilb . Telorat . Grich . Ditallal & , Pompell, Ettle; Warlent, 2(bt. VI. Runfipliege in Onne und Beimat. Bon Coverint 91 Buttner. 2 Unil 96. 77 ) Leiging. Bon Dr. Eb Ederempf. Mit einem Bilbuis 1295 403) Literatur. Entwidlung ber beutiden &. feit Worthes Tod. Bon Dr. 28. Wrecht. (935 595.) - Landr Cinem und Drana. Luril. Geichigte b. beulich. L. f. Claubins. 25. Dr. D. Spiero. 2. Aufl. (Bb. 254.) - fiebe auch Frauenbichtung, Literatur, Minnejang, Bolfslieb. Maler, Die altdeutschen, in Gubdeutsch-land. Bon & Remis. Mit 1 Abb. t. Tert und Bilberanhang. (Bb. 464.) i. a. Michelangelo, Impression. Maleret. Die deutice, im 19. Jahrh. Bon Brof. Dr. R. Samann. 2 Banbe Text. 2 Bände mit 57 ganzseitigen und 200, halbseitigen Abb., auch in 1 Holberga-mentbb. 30 M. 7.—. (Bb. 418–451.) (8b. 448-451.) — Rieberländische M. im 17. Jahrh. Bon Brof. Dr. H. Jangen. Mit 37 Abb. — siehe auch Rembrandt. [(Bb. 373.) Marden f. Bolismarden. Michelangelo. Bon Brof. Dr. E. Silbe-brandt. Mit 44 Ubb. (Bb. 892.) Minnefang. Bon Dr. J. W. Bruinier. Mogart fiehe Sanbn. [(8b. 404.) Musik. Die Grundlagen d. Aonkunft. Ber-such einer genet. Darstell. d. also. Musik-lehre. B.Brof. Dr.H. Rietsch. (Bb 178.)

Sauptmann, Gerhart. B. Brof. Dr. E. Gul. Mufit. Mufitalifde Rompofitionsforme Bon G. G. Rallenberg. Bb. I. 1 elementar, Tonverbindungen als Grun lage b. Sarmonielehre. Bb. II: Ronn punftif u. Formeniehre. (Bb. 412 412 - Geicifte ber Mufit. Bon Dr. Ginftein. (285, 431) Beijvieliammlung gur Dufifgefdide Bon Dr U. Ginftein. (Bb. 439. - Mnfital, Romantit. Die Blutegeith, M. in Deutschland. Bon Dr. G. 3Re i a Daubn, Mojart, Beethoben, Dou Ordefter, Taffeninteumente, Bagner. Muthologie, Germanische, Bon Brof D 3. v. Negelein. Zuift. (Bb. 16) fiebe auch Bollslage, Deutsche Riedertandische Malerei f. Malerei. Novelle fiehe Roman. Oper, Die moderne. Bom Tobe Bagner bis jum Beltfrieg (1883-1914). Be Dr. E. Ifiel. Wit I Bilbn. (Bb. 48)
— fiebe auch Saudu, Wagner.
Traciter. D. Juffrumente d. D. B. To.
Dr. Fr. Bolbach. W. 60 U.bb. (Bb. 88) Tas moderne Erdeller in feiner in midlung, Bon Brof Dr. Fr. Bolbad Wit Variturbeilp, u. 3 Taf. (Bb. 30). Orgel fiehe Tafteninftrumente. Dhailat, Sinnit u.ihre Ginmirt.a. Guropa. Dir Brof. Dr. M. G r q u L. 4991bb. (20.81. Berionennamen, D. deutid. B. Geh. 6b bienrat A. Babniich. 2. A. (Bb. 296) Beripetiine, Grundjuge ber B. nebit Mir wendungen. Bon Brof. Dr. R. Doeble mann. D. 91 Rig. u. 11 Abb. (Bb. 518) Phonetif. Cinfuhr. in d. Bh. Bie mi (28 8. 354 Thatographie, Die fünkleriiche. Bour d. 28. 28 artigat. Mit 12 Taf. (Bb. 411) - f. auch Khotographie Abt. VI. Plakit i. Griech, Kunft, Michelangelo. Boctif. Bon Dr. R. Müller-Freier (235, 461 fels. Bompeji. ompejt. Gine hellenift, Stadt in Julien. Bon Brof. Dr. Fr. v. Dubt 8. Muft. Dit gabir. Mbb. (38.27 Brojettionslehre. Bon Beichenfehrer 1 Schubeisty. D. Abb. (Bb. 564 (280, 564 Rembrandt. Bon Brof. Dr. B. Caul ring. Mit 50 Mib. (Bb. 158 Renaiffancearditeftur in Stoffen. Be Dr. B. Frantl. 29bc. I. M. 12 Tai. 27 Tertabb. II. M. 16b. (86. 881/381 Rhetorit. Bon Lettor Brof. Dr. G. Geil ler. 2 Bbe I. Richflinien für bie Run bes Spredjens. 2. Muft. II. Anweifm gen gur Runft ber Rebe. (Bb. 455/45) - fiehe auch Sprache: Stimme Mbt. V. Roman. Der frangoitige Roman und Novelle. Bon D. Flate. (Bb. 37) Nomantit, Deutige. B. Ceb. Sofrat B. Dr. D. Balsel. 4. A. (Bb. 232/23). Sage fiche Gelbenfage, Bolisfage, Mutis eder Band geheftet M. 1.20 Aus Matur und Geifteswelt Jeder Band gebunden M. 1.50 Sprache, Literatur, Bildende Kunft und Mufit - Geschichte, Kulturgeschichte und Geographie

miller. Bon Brof. Dr. Th. Biegler. Mit 1 Bilbn. 3. Aufl. (Bb. 74.) fillers Dramen. Bon Broghmnaftalbireftor &. Seufermann. (Bb 493.) Brof. Dr. G. Sieper. Bon weil. 3 2166. 2. Mufl. (Bb. 185.) 5prace. Die Daupttypen des menicitig. Sprachbaus. Bon weil. Brof. Dr. F. R. F in d. (Bb. 268.) Die deutige Sprace von heute. Bon r. 23. Fifcher. (26. 475.) Dr. 23. Fifder. Fremdmortfunde. Œli e Bon Dr. Richter. (35.570.) — siehe auch Phonetit, Rhetorit; ebenso Sprache u. Stimme Abt. V. Sprachftamme bes Erdfreifes. Bon weil. Brof. Dr. F. R. Find. 2.Mufl. (Eb.267.) Bpradmiffenfdaft. Bon Brof. Dr. Rr. (86. 472.) Sanbfelb-Benfen. ötile, Die Entwidlungsgefch. d. St. in ber bilb. Runft. Bon Dozent Dr. S. Cohn-Bi en er. 2 Bbe. 2 Kufi. I.: B. Al-tertum bis jur Gotif. M. 66 Abb. II.: Bon ber Renaiffance bis gur Wegenwart. Mit 39 Abb.

Sturm und Drang. Bon Brof. Dr. R. (285. 589.) Unger. Rlavier, Drgel, Bar-Tafteninftrumente. monium. B. Brof. Dr. O. Bie. (Bb.825.) Theater, Das. Schaulpielhaus u. funst b. griech, Altert. bis auf b. Gegenw. B. Brof. Dr. C b r. G a e h b e. 2. A. 18 Abb. (Bb 230.) Tontunit fiehe Mufit.

Tragodie f. Griech. Tragodie. Urheberrecht fiehe Abt. VI.

Boltslied, Das deutsche. über Wesen und Werben b. beutschen Boltsgesanges. Bon Dr. J. W. Bruinter. 5. Aust. (8b. 7.) Bollsmarden, Das deutsche B. Bon Pfar-rer R. Spieg. (Bb. 587.) Boltsiage, Die deutige. Aberfichtl. bargeft. b. Dr. D. Bodel. 2. Aufl. (Bb. 262.)
— fiehe auch Belbenfage, Mythologie.

Bagner. Das Runftmert Richard Bagners. Bon Dr. E. Iftel. Mit Bilbn. (Bd. 330.) - fiebe auch Musit. Romantit u. Oper. uff. I. B. M. Beigentunft. Der Beg zur B. Bon Dr. E. Be ber. M. 82 Ubb.u. 1 Taf. (Bb. 430.) aur Gegenwart. (Bb. 317/318.) Beitungswesen. B. Dr. S. Die 3. (Bb. 328.)

# IV. Gefdichte, Rulturgefdichte und Geographic.

Mipen, Die. Bon H. Reishauer. Mit 26 Abb. und 2 Karten. (Bb. 276.)
Altertum, Das, im Leben der Segenmart.
B. Brod.-Schul- u. Geb. Reg.-Rat Brof. Dr. B. Cauer. 2, Aufl. (Bb. 336.)
Amerika. Cefc. d. Berein. Staaten v. A. B. Emerita. Seid. b. Berein. Staaten v. M. B. Brof. Dr. E. Daenell. 2. M. (Bb. 147.) Mmeritaner, Die. B. N. M. Butler. Difc. v. Brof. Dr. Taszowsti. (Bb. 319.) – f. Bollsichule u. Lehrerbild.: Techniche bochichulen, Univerf. Ameritas Abt. II. Untile Birticaftsgeschichte. Bon Dr. D. Reurath. 2. Aufl. (28b. 258.) Untiles Leben nach den aguptischen Papurt. Bon Geh. Postrat Brof. Dr. Fr. Breifigte. Dit 1 Tafel. (23d. 565.) Arbeiterbewegung f. Goziale Bewegungen. Auftralien und Reufeeland. Land, Leute und Birtichaft. Bou weil. Brof. Dr. R. Schachner. Mit 23 Abb. (Bb. 366.) Bahlonische Luttur, Die, i. Verbreit. u. i. Rachwirtungen auf d. Gegenw. B. Prof. Dr.F.C. Lehmann-Hauht. (Bb.572.) Battische Browingen. B. Dr. B. Torn iu 8. 2.Aufil. M. 8 Abb. u. 2 Kartenst. (Bb. 542.) Bauernhaus. Kulturgeldichte bes deutschen B. Bon Baurat Dr.-Ing. Chr. Rand. 2. Aufl. Mit 70 Abb. (Bb. 121.) Bauernftand. Sefa. d. did. B. B. Prof. Dr. H. Gerbes. M. 21 Uhb. (Bb. 320.) Beigien. Bon Dr. B. H walb. (Bb. 501.) Beigien. Bon Dr. B. Kart. (Bb. 501.) Bismard und seine Zeit. Bon Brosessor Dr. B. Balentin. Mit einem Bilden. Bismards. (Bb. 500.)

Bulgarien. Bon Otto Muller-Reu-

(205.597.)Barger im Mittelalter f. Stabte.

Sysant, Charactertopic. S. Detect. 244.) K. Dieterich. Mit Z Bilden. (Bd. 244.) Calvin, Johann. Von Pfarrer Dr. G. So-deur. Mit 1 Bildenis. (Bd. 247.) Shriftentum u. Weltgeichichte feit der Ke-formation. Von Prof. D. Dr. K. Self. Z Bbe.

Deutich fiehe Bauernhaus, Bauernftanb, Dorf, Feite, Frauenleben, Geschichte, Sanbel, Sandwerf, Jahredfelte, Reich, Staat, Stabte, Berjaffung, Berjaffunger., Bollsitamme, -trachten, Birtichaftsl.ufiv. Deutschtum im Ausland, Das. Bon Brof.

Bb. 402.) Dr. R. Soeniger. mielte.

2. Aufi. Mit 51 Abb. (Bb. 192.) iszeit. Die, und der vorgeichichtliche Menich. Bon Geb. Bergrat Brof. Dr. G. Cteinmann. 2. Aufi. M. 24 Ab-Giegeit, bilbungen. (Bb. 302.) England u. Deutschland i. ihr. Begiebun-

gen v. Mittelalter b. s. Gegenw. B. Brof. Dr. 23. Langenbed. (Bb. 543.)

- Englands Weltmacht in ihrer Entwidtung vom 17. Jahrhundert bis auf un-jere Tage. B. Broi. Dr. B. Langen-bed. 2. Aufl. Mit 8 Bilbn. (Bb. 174.)

Gutbedungen, Das Beitalter ber G. Bon | Dellenift. rom. Religionegefdichte f. Abt.I Brof Dr. G Ganther, 3. Muft. Dit 1 Beltfarte. (8b. 26.) Erde fiebe Menich u G. Grofunde f. Birifch. Erdt., Geogr Suropa. Bergeidichte G. d. Bon Brof. Dr. D. 5dm itt. (96 571/572.) Samilienferichung. Ron Dr. Befle, Deutide, u. Bolfsbraude. B. Briv. Dog. Dr. G. Jehrle DR. 30 216b. (96.518.) Brengefifde Gefdichte. I : Das frange-fifche Ronigstum. Bon Brof. Dr. R. Sopremer. (28b. 574.) fiebe auch napoleon, Revolution. Granenbewegung, Die moderne. Gin ge-ichichtlicher überblid Bon Dr. R. Schirmacher. 2. Maft. (Bb. 67.) Branenleben, Deutid, i. Bandel b. Jahrhunderte. Bon Geb. Sohnfrat Dr. Eb. Otto. 2. Auflege. (Bb. 45.) Friedrich G. Gr. & Brof. Dr. Th. Bitterauf. 2. M. W. 2 Bilb. (Bb. 246.) Sartenfunft. Geidichte b. & B. Baurat Dr.-Ing. Chr. Rand. Mit 41 Ubb. (Bb. 274.) Geographie der Bormelt (Baläogeographie). Von Briv.-Dog. Dr. E. Dacau s. Mit 21 Ubb. (Rh. 619) (Bb. 619.) Ceslegie fiebe Mbt. V. Serman, Deldenjage f. helbenf. Germauische Auftur in ber Urzeit. Bon Geb. Rat, Bibliothetsbir. Brof. Dr. G. Steinhaufen. 3. Aust. Wit 13 Abb. (\text{25}b. 75.) Geididte, Deutide. Stiggen beichichte. Deutsche Gliszen zur Entwick-lungsgeschichte b. beutschen Einbeit. Bon Broi. Dr. R. Schwemer. 3 Bbe. I.: Bon 1800—1848. Restauration u. Rebolution. 3. Muft. (Bb. 37.) II.: Bon 1848-1862. Die Reaftion u. bie neue ara. 2. Aufl. (Bb. 101.) III. : 3.1862-1871. B Bund 1. Reich. 2. Aufl. (Bb. 102.) Der Romer f. Romer. Griechentum. Das G in feiner geichicht-lichen Entwidiung. Bon Brof. Dr. R. b. Scala Mit 46 Abb. (Bb. 471.) Griedifde Stadte, Rulturbilder aus gr. St. Bon Broieffor Dr. G. Biebarth. M. 23 Abb. u. 2 Taieln. Bb. 131.) Dandel. Geidichte D. Belthandels. Realgumnafial-Dir. Brof. Dr. IR. Schmibt. 3. Aufl. (Bb. 118.) -Gefdicte bes deutiden Sandels. Bon Broi Dr B Bangenbed. Bb. 237) Dandwert, Das deutsche, in feiner tulturgeichichtl. Entwidl. B. Geh. Schulrat Dr. E. Otto 4. A. M. 27 Abb. (Bb. 14.) - fiebe auch Deforative Runft Abt. III. Saus. Runftoflege in Saus u. Deimat, B. Guperintenbent R. Burtner 2 Mufl. Mit 29 Abb. (286. 77.) - f. a. Bauernhaus, Dorf; Wohnhaus it. VI. Abt. Delbenfage, Die germanifde. Bon Dr. on Dr. J. | 'Bb. 486.) 23. Bruinier.

Dolland fiche Stabtebilber, Siftorifde. Sapaner, Die, i. b. Beltwirtichaft. B. Brof. Dr. R. Rathgen. 2. Aufl. (286. 72) Befuiten, Die. Gine bift. Stigge. Bon Brof. Dr. S. Boebmer. 4. Aufl. (Bb. 49.) 3ndien. B. Brof. G. Ronow. (Bb. 614) Indogermanenfrage. Bon Dir. Dr. R. Maabb. (9b. 594) Internationale Leben, Das, ber Gegenn. Bon M & Frieb. M. 1 Tai. (Bb. 226) 3sland, b. Land u. b. Bolf. B. Prof Dr. B. berrmann. DR. 9 Mbb. (28d 461.) Raifertum und Bapittum. Bon Brof. Dr. M Sofmeifter. (Bb. 576.) Ralender fiebe Abt. V. Rirde f. Staat u. R. Rolonialgeiciate, Allgemeine. Bon Brol Dr. & Reutgen 28be. (8b.545/546) Rolonien, Die beutiden. (Band u. Benit Bon. Dr. A. Seilborn. 3. Aufl. Wi 28. Abb. u. 8 Karten. (Bb. 98. Unfere Soungebiete n. t. mirtfanil. Berhaltn. 3m Lichte b. Erbtunde ban bon Dr. Chr. G. Barth. (Bb. 290. (28b. 290J Ronigetum, Frangoffices. Bon Brof Dr. R. Schwemer (Bb 574) rieg. Der, im Beitalter bes Berfehr und ber Tednit. Bon weil. Major & Meber. D. 3 Mbb. u. 2 Taf (Bb. 271) Rrieg, Rulturgeidichte b. Rrieges. Bon Brof. Dr. ft. Beule, Sch. Dofrat Brof. Dr. E. Bethe, Brof. Dr. B. Schmeibler, Brof. Dr. U. Doren, Brof. Dr. B. Serre. (Bb. 561) Der Dreißigjahrige Rrieg. Bon Dr. Gris Enbres. 28b. 577.) Rriegsidiff. Das. Geine Entftebung und Bermenbg. B. Geh. Marine-Baurat a. D. G. Rrieger. Mit 60 2165. (935. 389.) Rulturgeicidte b. Rrieges f. Rrieg. Luther. Martin L. u. b. dtide. Reformation. Bon Brof. Dr. 28. Robler. D. 1 Bilbn. Luthers. 2. Aufl. (Bb. 515.) marr. Bon Dr. M. Abler. (B (Bb. 621.) Menich u. Erbe. Stiggen b. ben Wechselbeziehungen gw. beiben. B. weil. Geb. Rat Brof Dr. U. Kirch foff. 4. Aurl.

[a. Eiszeit: Menich Abt. V. [(28b. 31.) Merito. Bon Ferb. Frhr. v. Reiten-ftein. Mit Abb. (Bb. 588) Mittelalter. Mittelalterl. Rulturideale. B. Broj. Dr. B. Bebel. I. Selbenleben. II: Ritierromantit. (Bb. 292, 293) H. auch Städte u. Bürger i. M. Mottle. B Kaifert. Ottoman. Major a. D F. C. Endres. Mit 1 Bilbn. (Bb. 415. (Bb. 292, 293.) Munge, Die, als hiftor. Dentmal fowie i Bedeut im Rechts- u. Birtickaftsleben. Bon Hofrat Brof. Dr. A. Luch in v. Ebengreuth. Wit 53 Vhb. (Bh. 91.) – La. Finanzwiss.: Geldwesen Ubt VI

#### Jeber Band geheftet M. 1.20 Aus Hatur und Geifteswelt Jeder Band gebunden M. 1.80 Geidichte, Kulturgeidichte und Geographie

Bebmann- baubt. (Bb. 581) Luthologic f. Abt I. tapelcon I. Bon Brof. Dr Th. Bitterauf 3 Mufl Dit 1 Bilbn. (Bb. 195.) Latinnalbemuntfein fiebe Bolt. Baturveller, Die geiftige Rultur ber R. B. Brof Dr & Th. Breug. IR. 9 Mbb. a Bolferfunbe, allg. I(9b. 452.) lentertand f. Auftralien. Ortent ( Baidfting, Turtet. und 2 Bbe 2. Aufl. Bb I: 1800 bis 1848. Bb II: 1848—1895. Bis jum (Bb. 651/652.) Sturse Ralnolps. Ofterreide innere Gefdicte von 1848 bis 1895. Bon R. Charmas. 2 Bbe. 3. Mufl. 96 1: 1848-1895. Bon ber Revolution bis jum Sturge Sobenwarts. 36. II: 1871-1895. Bom Ministerium Auersberg bis gum Sturge b. Roalitions. (20. 653/654.) minifteriums. (28. 653/654.)
- Ofterreichs innere und augere Bolitif son 1895-1914. Bon R. Charmas.

(Bb. 655.) Ditmerf f. 215t. VI. Ditecgebet, Das. B. Brof. Dr. G. Brann. 31 Abb. u. 1 mehrt. Ratie (28). 36 t.)

stafting und feine Erichighte. Bon weil.

Brof Dr H. Frh. von Soben. 3. Anfl.
Ant. 2 Ratten. 1 Blan u. 6 Anf. (Bb. 6.)

T. u. i. Auftur in 5 Jahrtanfenden.

Rach d. neuesten Ansgradungen u. Horichungen bargestellt von Gymn.-Oberl.

Dr. B. Thom ien. 2. neubeard. Anfl.

Rais 37 Abb. (Bb. 260.) Baport f. Antites Leben.

Bolarforidung. Gefdichte ber Entbedungsreifen aum Rorb- u. Cabbol b. b. alieft. Beiten bis jur Gegento B Brof. Dr. R. Daffert 3 Unfl. M 6 Rat. (Bb. 38.) oben. Mit einem geschichtl Aberblid über b. polnifd-ruthenide Frage. B. Brof. Dr. R. F. Raindl. 2. Auflage Mit 6 Rar-(Bb. 547.) ten. Politit. B.Dr. A. Grabow'th. (Bb.537.)

— Umrisse ber Weltpolitit. B. Brof. Dr. 3. Handler B. Brof. Dr. 3. Handler B. Brof. Dr. 1914. Mi. D. bolit. 1908. Ereign. mahr. b. Krieges (Bb 553/555.)
– Politische Geographie. Bon Brof. Dr.
E. Schone. Mit 7 Kart. (Bb. 353.) E. Schone. Mit 7 Rart. (Bb. 353.) - Politifche Sauptitromungen in Europa im 19. Jahrhundert, Bon weil. Prof. Dr. R. Th. v. Beigel. 3 Mufl. (Bb. 129.) Bompeil. eine helleniftifche Stadt in 3tatien. Bon Brof. Dr. Fr. v. Dubn. 3. Auft. Mit gaftr. Abb. (Bo. 114.) Frenhifde Gefcichte i Branbenb. pr. G. Reatton und neue Era [ Gefch., beuifche. Reformation i Calbin, Butber.

Reid. Das deutsche A. von 1871 bis gum Belifrieg. Bon Archivassistent Dr. fer. Firael. (Bb. 575.)

Religion f. Mbt. I. Reftauration und Revolution fiebe Geichichte, beutiche. Mevolution, Die Franzol. B. Brof. Dr. XI. Bitterauf. 2. M. M. 8 Bih. (Bb. 346.) - R. 1848, 6 Borträge, Bon Brof. Dr. D. Beber. 2. Aufl. (Bb. 53.) Dr. D. Weeber. 2. Aufl. (186.53.)
Rom. Das alte Nom. Bon Geb. Reg.-Rat
Brof. Dr. D. Nichter. Mit Alderenbang u. 4 Blänen.
— Soziale Kämple i. alt, Kom. B. Brivatbozent Dr. L. Bloch, A. Aufl. (Bb. 22.)
— Roms Kampi um die Beitherrickaft.
B. Brof. Dr. J. Krom aher. (Bb. 363.)
Ridmer Geichichte der M. An Kraf. De Romer. Gefdichte ber Al. Bon Brof. Dr. R. b. Ccala. (Bb. 578.) - fiche auch Sellenift. rom. Religionsge-Ruftland, 2 Bbe. I .: Land, Bolf u. Birtichaft. Bon Synbifus Dr. Ballroth. Il.: Geschichte, Staat und Kultur Bon (Bb. 562/568.1 Dr. M. Buther. Schrift- und Buchwefen in alter und neuer Beit. Bon Brof. Dr. D. Beife. 3. Muff. Bb. 4) - f. a. Bie ein Buch entfteht. Abt. VI. Soutgebiete f. Rolonien. Schweis, Die, Land, Boll, Staat u. Birt-ichaft. Bon Reg. u. Stänberat Dr. D. Bettstein. Mit 1 Karte. (Bb. 482.) Seelrieg f. Rriegsichiff. Sogiale Bewegungen und Theorien ble gur modernen Arbeiterbewegung, Bon & Maier. 4. Mufl. (Bb. 2.)
- f. a. Marg. Rom; Gogialism. Abt. VI. Staat. St. u. Rirde in ihr. gegenf. Berbaltnis feit b. Reformation. B. Bfarrer Dr. phil M. Bfanntuche. (Bb. 485.) (Bb. 485.) Der bentiche St. Bon Geb. (Bb. 600.) Brof Dr. & D Bifat Stadte, Die. Geogr. betrachtet. B. Brof. Dr. R. Saffert. M. 21 Ubb. (Bb. 163.) - Diide. Stadte u. Burger i. Mittel-alter. B. Brof. Dr.B. Se i I. 3. Aufl. Mit zahlr. Abb. u. 1 Doppeltafel. (Bb 43. Diftorlice Stadtebilber aus Dolland und Rieberbeutichland. B. Reg. Baum. a. D. A. Erbe. W. 59 Abb. (Bb. 117.) I. a. Griech. Städte, Pombeji, Rom. Student, Der Leipziger, son 1409 bis 1909. Bon Dr. B. Bruchmüller. Mit 25 Albb. (2b. 273.) Studententum. Geichichte b. deutschen Gt. Bon Dr. B Bruchmüller. (Bb. 477.) Burtet, Die. B. Reg .- Mar B. R. Rraufe Mit 2 Marten. 2. Muflage. (Bb. 469.) Ungarn fiche Ofterreich. Urzeit f. german. Rultur in ber U. Berfaffung, Grundguge ber B. Des Deutiden Reides. Bon Bebeimrat Brof. Dr.

(Bb. 80.)

E. Loning. 4. Auft. (Bb. 34.) Berfaffungerecht, Deutides, in gefaidt

lider Entwidlung. Bon Brof. Dr. Cb. Subrid. 2. 2.41. 28b. 80.

Jober Band geheftet M. 1.20 Aus Natur und Geifteswelt Jeder Band gebunden M. 1.10 Verzeichnis der bisher erschienenen Bande innerhalb der Wissenschaften alphabetisch - geordnet

Boll. Bom bentiden B. jum bt. Steat. Gine Geich. b. bt. Rationalbewußtfeins. B. Bref. Dr. B. Joach im fen. (286.511.) Bollerfunde, Allgemeine. I: Das Feuer, ber Rahrungserwerb, Bohnung, Somud und Rleibung. Bon Dr. A. Seil-born. M. 54 Abb. (Bb. 487.) II: Baffen und Bertzeuge, die Industrie, Sanjen und Wertzeuge, die Indultrie, Dan-bei und Seil, die Berfehrsmittel. Bon Dr. A. heilborn. Mit 51 Abbild. (Bb. 488.) II: Die geistige Kultur der Katurvölker. Bon Brof. Dr. K. Th. Breuß. Mit 9 Abbildungen. (Bb. 452.) Bollsbraude, Dentide, fiehe Fefte.

Bolfsftamme, Die beutiden, und Banbstemmer, Die Bentigen, and Dadien. Bon Brof. Dr. D. Weise, völlig umgearb. Aust. Mit Abb. Tert n. einer Dialektfarte Deutscheibs. (Bb. 16.) ichaften. Iqubs. Bolistrachten, Deutsche. Bon Bfarrer R. Spie g. Mit 11 Abb. (Bb. 842.) Bom Bund jum Reid fiebe Beidichte.

Bon Jena bis jum Biener Rongreg. Bon Brof. Dr. G. Roloff. Bon Euther ju Bismard. (286. **465.**) 12 Charafter bilb. a. beuticher Geich. B. Brof. Dr. O. Weber. 2 Bbe. 2. Aufl. (Bb. 123/124.) Borgeididte Guropas. Bon Brof. Dr. 6. (286. 571/572) SomibL

Beltgefdiate f. Chriftentum.

Belthandel [. Sanbel. Beltvolitif f. Bolitit.

Birtideftlide Erblunde, Bon weil. Brof. Dr. Chr. Gruber. -2. Aufl. Bearb. bon Brof. Dr. R. Dove. (3b. 122.) (Bb. 122.) Birtigaftsgeicichte, Antife. Bon Dr. D. Reurath. 2. Auflage. (**23**b. - f. a. Antifes Beben n. b. agnot. Bappri. Birticaftsleben, Deutides. Muf gengt. Grundlage geschilbert. Bon weil. Brof. Dr. Chr. Gruber. 3. Aufl. Reubeard. bon Dr. D. Reinlein. (3b. 42.) - s. auch Abt. VI.

#### V. Mathematit, Naturmiffenschaften und Medizin.

Therglaube, Der, in Der Medizin u. f. Ge- arithmetif und Algebra zum Selbftunter- fabr f. Gesundh. u. Leben. B. Brof. Dr. D. D. Dansemann. 2. Aufl. (Bb. 83.) I.: Die Rechnungsarten. Gleichungen Abstammungslehre u. Darwinismus. B. Br. Dr. R. Geffe. 4. A. M. 37 Fig. (Bb. 89.) Abstammungs- und Bererbungslehre, Gr-perimentelle. Bon Brof. Dr. E. Behmann. Mit 26 Mbb. (28b. 379.)

Mbmehrtrafte b. Rorpers, Die, Ginführ. t. b. Immunitatslehre. B. Brof. Dr. med. 5. Rammerer. Dt. 52 Ubb. (Bb. 479.) Algebra fiehe Arithmetit.

Mitchelismus, Der. Bon Dr. G. B. Gruber. Mit 7 Abb. (Bb. 103.) Seine Wirfungen u. f. Befampf. Breg. v. Bentralverb. 3. Belampf. b. Alfoho-lismus in Berlin. III. Teil. (Bb. 145.) I. n. U. Teil f. Altoholismus b. Gruber.

Anatomie D. Meniden, Die. B. Brof. Dr. R. b. Barbeleben. 6 Bbe. b. Barbeleben. 6 Bbe. Jeber Bb. mit jahlr. Mbb. (Bb. 418/423.) I. Bellen- und Bewebelehre. Entwidlungsgeschichte. Der Körper als Ganzes. 2. Aufl. I. Das Stelett. 2. Aufl. III. Das Mus-tel- u. Gefäßihitem. 2. Aufl. IV. Die Eingeweide (Darm-, Atmungs-, barn- und Geschlechtsorgane). 2. Aufl. V. Rervengeweibe (Darm-, Linuxuil. V. Rerven-Geschlechtsorgane). 2. Aufl. V. Rerven-Mechanit b. menichl. Rorpers.

fiebe auch Birbeltiere Mquartum, Das. Bon G. 2B. Comibt. (Bb. 335.)

Mit 15 Rig.

Arbeitsleitungen bes Menichen, Die, Einführ. in b. Arbeitsbhyfiologie. B. Brof. Dr. 5. Boruttau. W. 14 Fig. (Bb. 539.)

— Berufswahl, Begabung u. Arbeitsleitung in i. gegenf. Beziehungen. Von W. J. Ruttmann. Mit 7 Abb. (Bb. 522.)

1. Grabes mit einer u. mehreren Unbefannten. Gleichungen 2. Grabes. 4. Aufl. M. 9 Fig. II.: Gleichungen, Arithmet. u. geometr. Reih. Linfeszins- u. Renten-rechn. Kompl. Lahlen. Hinom. Lebrigs. 3. Aufl. M. 21 Fig. (Bb. 120, 205.) Arzneimittel und Genugmittel. Bon Brof. Dr. D. Schmiebeberg. (Bb. 363.)

Argt, Der. Geine Stellung und Aufaaben Bon Dr. im Rulturleben ber Gegento. (235, 265.) med. M. Fürst. Aftronomie. Probleme d. mod. A. B.Brof.

Dr.S. Oppenheim. 11 Fig. (Bd.355.) - Die A. in ihrer Bebeutung für Das prattifche Leben. Bon Brof. Dr. A. Von Marcufe. Mit 26 Mbb. (35. 378.)

fiebe auch Beltall, Beltbilb, Conne, Mond, Blaneten; Sternglauben Abt. I. Atome. Moletule - A. - Beltather, B. Brof. Dr. G. Die. 4. A. Fia. (Bb. 58/59.) Auge bes Meniden, Das, und feine Ge-fundheitspflege. Bon Brof. Dr. G. fundheitspflege. Bon Brof. Dr. G. Ubelsborff. Mit 15 Mbb. (Bb. 149.) Muge, Das, und die Brille. Bon Brof. Dr. M. v. Rohr. Mit 84 Abb. und 1 Licht-(28b. 372.) brudtafel.

Batterien, Die, im Arcislauf bes Stoffes in ber Natur und im Haushalt bes Menschen. Bon Brof. Dr. E. Gutzeit 2. Aufl. Mit Abb. (Bb. 242.) — Die frankheiterregenden Wafterien.

Bon Brivatbogent Dr. DR. Loeblein. Mit 33 Abb. (Bb. 307.)

— f. a. Abwehrfräfte, Desinfektion, Bilge, Scäblinge.

Digitized by Google

#### Sedex Band geheftet M. 1.20 Aus Matur und Geifteswelt Jeder Band gebunden M. 1.50 Mathematil, Raturmiffenschaften und Medigin

Dau u. Tatigleit b. menichl, Rorpers. Gint in bie Bhofiologie b. Menfchen. B. Brof. Dr. S. Sach 3. 4. A. Dr. 34 Abb. (Bd. 32.)

Degabung f. Berufemahl.

Befruchtungsvorgang, Der, fein Welen und [. Bebeutung. B. Dr. E. Teich mann. 2.Mufl. D. 9 Abb.u. 4 Doppeltaf. (23b. 70.) Bemegungslehre f. Mechan., Aufg. a. b. Dt. I. Brodemie. Einführung in die B. Bon Brof. Dr. W. 25 b. Mit 12 Fig. (Bb. 352.) Biologie, Aligemeine, Einführ. i. d. Gaupt-probleme d. organ. Natur. B. Trof. Dr. D. Miehe. 2. Aufl. 52 Fig. (Bb. 130.) Experimentelle. Bon Dr. E. Thefin g.

Mit Mbb. 2 Bbe. 1: Erberim. Bellfor ichung. II: Regeneration, Transblantat. und bermanbte Gebiete. Bb. 336. 337.)

fiebe a. Abstammungslehre, Befruch tungsvorgang, Fortpflangung, Lebewefen, Organismen, Menich und Tier, Urtiere Blumen.

Unfere Bl. u. Pflangen int Bon Brof. Dr. H. Dammer. Garten. Dit 69 2166. (Bb. 360.) B. Brof. Unf.Bl. u. Bflangen i. Bimmer. Dr. 11. Dammer. 65 9166. (26. 359.)

fiebe auch Garten.

Berg, Blutgefage und Blut und fire Erfranfungen. Bon Brof Dr. S. Rofin. Dit 18 Mbb. (Bb. 312.) Dotanit. B. b. praftijden Lebens. B. Brof. Dr. B. Sifebius. M.24 Abb. (Bb. 173.)

- fiebe Blumen, Lebewefen, Pflanzen, Bitee. Schädlinge, Walb; Kolonialbotanit. Tabat Abt. VI.

Brille. Das Auge und Die Br. Bon Brof. M. v. Rohr. Mit 84 2156, unb 1 Lichtbrudtafel. (98b. 372.)

Chemie. Ginführung in Die allg. Ch. B. Dr. 3. Bavint. M. 24 Fig. (Bb. 582.) Ginfthrung in die organ. Chemie: Rattirl. u. fünstl. Bilanzen-u. Tierstoffe. Bon Dr. B. Babin t. Mit 7 Fig. (Bb. 187)

Ginsthrung in die anorganische Chemie. Bon Dr. B. Babin t. (Bb. 598.)

Ginsthrung i. b. analyt. Chemie. B. Dr. B. Babin t. (Bb. 598.)

3. Rüsberg. 2 Bbe. (Bb. 524, 525.) in Kiche und Saus. Bon Dr. 3. Klein. 3. Aufl. (Bb. 76.) fiehe a. Biochemie, Elettrochemie, Buft,

Photoch.; Tednif, Chem., Ugrifulturch., Sprengftoffe Ubt. VI.

Chirurgie, Die, unferer Beit. Bon Brof. Dr. 3. Fegler. Mit 52 2166. (26. 339.) Darminismus. Abitammungelehre und D. Bon Brof. Dr. R. Delle. 4. Mufl. Mit

27 Fig. (Bb. 39.) Desinfeftion, Sterilijation und Ronfer. vierung. Bon Reg .- u. Meb .- Rat Dr. D.

Solbrig. M. 20 Abb. i. T. (Bb. 401.) Differential- u. Integralrechnung mit Be-rudsichtigung ber pratt. Unwendung in ber Lechnik. Bon Dr. M. Lindow. M. 42 Fig. (Bb. 387.) Dunamit f. Dechanit, Mufg. a. b. techn.

D. 2. Bb., ebenjo Thermodynamit.

Giszeit, Die, und ber vorgeschichtliche Menic. Bon Geh. Bergrat Brof. Dr. Steinmann. 2. Muff. Mit 24 2166. (Bb. 302.)

Bettrochemie. Bon Prof. Dr. R. Arnbt. Dit 38 Mbb. (Bb. 234) (Bb. 234.) Gleftroteduit, Grundlagen ber G. Oberingenieur M. Rotth. 2. Muil. Dtit

74 2166 Gnergie. D. Lehre b. b. G. B. tveil. Oberlehr.

M. Stein. 2. M. M 13 Fig. (Bb. 257.) Entmidlungsgeschichte bes Menichen. Bon Dr. A. Seilborn Dit 60 Abbild. (236. 388.)

Erde f. Beltentstehung u. -untergang. Erudhrung und Bollsnahrungsmittel. 3. Aufl. von Geh.-Rat Brof. Dr. N. Bung. Mit Abb. u. Taf. (Bb. 19.) — 1. auch Rahrungsmittel.

Grperimentaldemie f. Buft ufm. Erverimentalphyfit f. Phyfit.

Farben f. Licht u. F .: f. a. Farben Abt. VI. Reftigfeitelebre f. Statit.

Bortpflangung. &. und Seichlechteunter. Fortistangung. B. und Seichlechteunierichiede d. Menichen. Eine Einschung in bie Sexualbiologie. B. Brof. Dr. H. Boruttan. M. 39 Abb. (Bb. 540.) Sarten. Der Kleing. Bon Redatkeur Joh. Schneiber. Mit 80 Abb. (Bb. 498.) Der hausgarten. Bon Gartenarchitelt B. Schubert. Mit Abb. (Bb. 502.)

fiebe auch Blumen, Bflangen: Gartenfunft, Gartenftabtbewegung Abt. VI. Sebig, Das menicht., f. Erfrant. u. Bflege. B. Bahnarat & r. Jager. 24Al. (Bb. 229.)

Seistestrantheiten. Bon Geh. McDizinal-rat Oberstabsarzt Dr. G. I berg. 2. A. (Bb. 151.)

Senugmittel fiebe Arzneimittel u. Ge-nugmittel, Raffee, Rafao, Tabat, Tee.

Seographie f. Abt. IV.

Mathematiics G. f. Astronomie.
Seologie, Allgemeine. Bon Geh. Bergrat
Brof. Dr. Fr. Frech. 2. u. 3. Aufl.
6 Bande (Bb. 207/211 u. Bb. 61.) L.: Bultane einst und jest. Mit Titel-bild u. 80 Abb. II.: Gebirgsbau u. Erdbeben. Dit Titelbild u. 57 Abbildgn. III.: D. Arbeit d. fließ. Wassers. 56 Abb. IV.: Die Arbeit bes Ozeans. Bodenbildung und Mittelgebirgsformen. Mit 1 Titelbild und Abb. V.: Steinkohle. Wüsten und Klima ber Borzeit. Mit Titelbild u. 49 Abb. VI.: Gleischer einst u. jest. M. Titelb. u. 65 Abb. I. a. Rohlen, Salzlagerstätt. Abt. VI. Seometrie. Analyt. G. b. Sbene 4. Selbst-unterricht. Bon Bros. B. Crans. Mit. 65 Aid.

55 Fig. (Bb. 504.) — f. a. Planim., Projektionslehre, Ste-(28b, 504.)

reometrie, Trigonometrie.

Seidledtsfrantheiten, ihr Befen, ihre Berbreitg., Befämpfg. u. Berhütg. B. Generalarzt Brof. Dr. B. Schumburg. 3. Aufl. M. 4 Abb. u. 1 Tafel. (Bb. 251.) Jober Band geheftet M. 1.20 Aus Matur und Geisteswelt Jeder Band gebunden M. 1.50 Derzeichnts der bisher erschienenen Bande innerhalb der Wissenschaften alphabetisch geordie

Sefaledisunterfdiebe f. Fortoflandung. Sefundheitslehre. Mat Bortrage ons ber 6. Bon weil. Brof. Dr. b. Budnet. Muil. b. Obermediginalrat Brof. Dr. M. b. Gruber, Mit 26 Abb. (Bb. 1.)

- 6. für granen. Bon Brof. Dr. ft.
Baifd, Mit 11 Libb. (Bb. 538.)

- 6. a. Abwehrfrafte. Balterien. Leibesüb. Braphifde Darftellung, Die. B Brof. Dr. &. Muerbad. IR. 100 216b. (題) 437. Sanshalt fiebe Bafterien. Chemie, infeftion, naturmiffenichaften, Bhnit. D. Bon Brof. Dr. C. Reller. Mit 28 Daustiere. Die Grammesgeidiate unferer fiebe auch Rleintierzucht, Tierzüchtung Abt. VI. Ders. Blutgefähe und Blut und ihre Er-trantungen. Bon Brof. Dr. D. Rofin. Mit 18 Ubb. (Bb. 812.) Dugiene f. Schulhngiene, Stimme. Oppnotismus und Suggeftion. Bon Dr. E. Eromner. 2. Aufl. (Bb. 199.) Immunitatslehre f. Abwehrtrafte b. Rorp. Infinitesimalrechnung. Ginführung in die 3. Bon Brof. Dr. G. Rowalewsti. 2. Aufl. Mit 18 Fig. (Bb. 197.) Integralrednung f. Differentialrednung. Rafter, Tee, Rafao u. Die Abrig, nartotifc. Getrante. Bon Brof. Dr. U. Bieler. Mit 24 Abb. u. 1 Rarte. (Bb. 132.) Ralender, Det. Bon weil. Brof. Dr. 28. B. Bislicenus. 2. Aufl. (Bb 69.) Ralte, Die. Befen, Erzeug. u. Bon Dr. S. Alt. 45 Abb. Bermert. (25b. 311.) Rinematographie f. Abt. VI. Ronfervierung fiebe Deginfettion. Rorallen u. and.gefteinbild. Tiere. B. Brof. Dr. 23. Man. Mit 45 Abb. (Bb. 231.)

Loralten m. and. gesteinbild. Tiere. B. Brof. Dr. W. May. Mit 45 Abb. (Bb. 231.) Rosmetis. Ein kurzer Abrig der ärzislichen Berschönerungstunde. Von Dr. J. Sou. L. Wit 10 Abb. im Text. (Bb. 489.) Krausenyslege in daus u. Berul. B. Chefarzt Dr. M. Bera. M. Abb (Bb. 533.) Lebewesen. Die Beziehungen der Tiere und Flanzen zueinander. Bon weil. Brof. Dr. K. Kraedellin. 2 Aufl. M. 132 Abb. (Dr. Kraedellin. 2 Aufl. M. 132 Abb. (Dr. Kraedellin. 2 Aufl. M. 132 Abb. (Dr. A. Bielogie. Organismen, Schädlingen eitbesähungen. Die, und thre Bedeutung für die Gelundbeit. Bon Brof. Dr. R. Bander. 3. Aufl. Mit 19 Abb. (Bb. 13.)—[. auch Turnen.

... diag Letren.
Licht, Das. u. d. Karben. (Einführung in die Optit.) B. Brof. Dr. L. Graeh.
4. Auff. Mit 100 Abb. (Bb. 17.)
Luft. Basser, Licht und Batwe. Neum Borträge aus dem Gebiete der Experimentalchemie Bon Brof. Dr. A. Blochmann. 4. Aufl. Mit 115 Abb. (Bb. 5.)
Luftsticktoff, D., u. f. Berwertg. B. Brof. Dr. L. Latier. 2015. (Bb. 5.)

Mathematif. Raturwiffenich, u. M. i, fleff Altertum. Bon Brof. Dr. Joh. B. heiberg. Mit 2 Fig. (Bb. 370)

Draftijde Mathem. B. Brof. Dr. & Reuenborff. I. Graph. und numer. Rechnen, taufm. Rechnen i. tägl Leben, Babricheinlichteitsrechnung. M. 62 Fig. u. 1 Tafel. II. Geometr. Ronfiruktionen, Berfvektive. Orte., Beite u. Entfernungs berechnungen. Wit Fig. (Bb. 841, 526.)

— Mathemat, Spiele, B.Dr. B. Ahrens, 3. Aufl. M. Litelb. u. 77 Fig. (Bb. 170.) — i. a. Artikmetil, Diff. a. Integralrechn., Geometrie, Infinitesimalrechn., Beripeftive, Blanim. Brojektionslehre. Trigon.

Mehanif. Bon Lais. Geb. Reg.-Kat A v. I her in g. 2 Bbe. I: Die Mechanik felt. Körver. Mit 61 Abb. II: D. Mech. d. fluss. Körver. 34 Abb. (Bb. 303. 304.)

— Anfgaben ans d. technischen Medanischen Schul- u. Selbstunterr. B. Brok. R. Sch mitt. I. Bewegungslehre. Sietit. 156 Aufg. u. Völungen. M. zahlt. Fig. i. T. II. Ohnamis. 140 Aufg. u. Bölungen. M. zahlt. Fig. i. T. [Bb. 558/559.]

— siehe auch Statik. (Bb. 558/559.) Medigin f. Aberglaube in ber Medigin. Meer. Das M., f. Erforich. n. f. Leben. Bon Bri. Dr. D. Jan fon. 3. U. 40F. (Bb. 30.) Menjch u. Erde. Sfizzen von den Wech-

Mensch n. Erde. Slizzen von den Wechselbeziehungen zwischen beiden. Von weil. Brof. Dr. A. Kirch hoff. 4. A. (Bb. 21.) — s. auch Eiszeit, Entwickungsgeschichte Urzeit.

Urzeit.
— Katur u. Menich fiebe Ratur.
Menichl. Körper. Bau u. Tätigkeit d. menichl.
K. Einführung in die Bhyliol. d. Menichen. Bon Brof. Dr. d. Sach 2. 4. Aufl.
Mt 34 Abb.
— f. guch Anatomie. Arbeitsleiftungen.

— [. auch Anatomie, Arbeitsleistungen, Auge, Blut, Gebiß, Serz, Fortpflanzg., Kervenspitem, Phusiol., Sinne, Berbild. Mitrostop, Das. Allgemeinverständl. dargestellt. Bon Brof. Dr. W. Scheffer. Wit 99 Abb. 2. Auss. (Bb. 35.)

— s. auch Kslanzenwelt b. M. Moletüle — Atome — Beltäther. B.Brof. Dr. G. Mie 4. A. M. Kig. (Bb. 58/59.) Mond, Der. Bon Brof. Dr. J. Franz Mit 34 Ubb. 2. Aufl. (Bb. 90.) Rahrungsmittel, Die, ihre Zusammensenung, Gerftellung und Brütung. Bon Dr. H. Kübl. Mit Abb. (Bb. 599.)

Ratur u. Menich. B. Direkt. Brof. Dr. M. G. Schmibt. Mit 19 Abb. (186. 458.) Katurlehre. Die Crundbegriffe der medernen A. Einführung in die Physik. Bon Hoftat Brof. Dr. F. Auerback. 4. Aufl. Mit 71 Fig. (1896. 40.)

- f. a. Ernährung u. Bolfsnahrungsmitt

Raturphilosophie, Die mod. B. Brivatbos. Dr. J. M. Berweben. (Bb. 491.)

#### Jeber Band geheftet M. 1.20 Aus Natur und Geifteswelt Jeber Band gebunden M. 1.50 Mathematit, Naturwiffenfcaften und Medigin

Raturmiffenfdaft und Religion. R. und R. in Rampi und Frieden. Bon Biarrer Dr. M. Bianntuche. 2. U (Bb. 141.) Paturmiffenicaft und Tednit. Am faufenden Bebitubl ber Beit. überficht über Birtung-der Entwicklung der R. n. T. auf das gesamte Kulturseben. B Brof. Dr. W. Za un h gardt. 4. Kuffl. neubearb. bon Geh. Meg.-Rat M. Geitel. Mit 23.)

Won Geg. weg.-kat W. Gettet Mu Abbildungen. (Bb. 23.) — R. n. Math. t. flass. Altert. B. Bros. Dr. J. L. Seiberg, 2Fig. (Bb. 379.) Rerven. Bom Nervensystem, sein. Bau sein. Bedeutung ill Leib u. Seele im ge-sund. u. trant. Zustande. B. Bros. Dr. R. Bander. 2. Austande. B. Bros. Dr. R. Bander. 2. Austande.

fiebe auch Unatomie.

— jiebe auch Anatomie.
Optil. Die opt. Infrumente. B. Brof. Dr.
M. d. Kohr. Z. A. W. 84 Abb. (Bd. 88.)
— s. a. Auge, Brille, Ainemat., Licht u.
Farbe, Mitrost., Spektrostopie, Stroblen.
Organismen. D. Belt d. D. In Entwick.
u. Luiammenhang bargeft. B. Brof. Dr.
E. La am pert. Mit 52 Abb. (Bd. 286.)
— siehe auch Lebewelen.
Baldogoologie siehe Liere ber Borwelt.
Respective. Crundidae her M. n. 1616 Am.

Berspettive. Grundzüge ber B. n.bit An-wendg. B Brof. Dr. K Doeblemann. Mit 91 Fig. u. 11 Abb. (Bb. 510.) Bflangen. Bermehrung u. Gezualitat bei Bon Brof. Dr. G. Rufter.

ben Bft. B (Bb 112.) Die fleischfreffenden Bfl. B. Brof. Dr. 28 agner. Wit 82 Ubb. (Bb. 344.)

– Ппі. Blumen u. Pfi. i. Garten. B. Brot. Dr. U. Dammer. M. 69 Ubb. (Bb. 360.) - Uni. Blumen u.Bfl. i. Bimmer. B. Brof. Dr. U Dammer. M.65 Abb. (28b. 359.) f. auch Botanit, Garten, Lebewefen, Bilge, Schablinge.

Bflangenphufiologie. B. Brof. Dr. S. DR o -(Bb. 569.) lisch. Mit 63 Fig. Bflangenmelt bes Mifroffons, Die. Bon Behr. E. Reutauf. 100 Abb. (Bb. 181.) Bhotochemie. Bon Brof. Dr. G. Rum mell. Mit 23 Abb. (Bb. 227.)

Photographie f. Abt. VI.

Bypill. Berbegang d. mod. Bh. B. Obert. Dr. h. Reller. M. 13 Sig. (Bb. 343.)
— Erperimentalphylit. Bon Brof. Dr. Bornftein. DR. 90 Mbb. (Bb. 371.) - Bhuilt in Ruche und Saus. Bon Brof. 5. Speittamp M. 51 Ubb. (Bb. 478.) Die großen Phyliter und ihre Leifun-en. Bon Brof. Dr. F. A. Schulze. Aufl. Wit 7 Tafeln. (Bb. 824.) a. muil. Mit 7 Tafeln. (Bb. 324.)

f. a. Energie, Naturlehre, Optif, Relativitätstheorie, Wärme; ebenso Elettrotechnif Abt. VI.

Bhufiologie des Meniden. Bon Brivatdos. Dr.A. Lipfch ü. 8. 4Be I: Algem Bas-fiologie II: Bhviiologie d. Sivijwechiels. III: Bb. Aimung. d. Areislauis u d Ausicheibung. IV: Bb. ber Bewegungen und ber Empfinbungen. (Bb.527-530.)

Thuisologie fiebe auch Arbeiteleiftungen. Menichl Rorper, Bflangenbbnfiologie. Bilge, Die, Bon Dr A. Eichinger. Mit

f. a. Batterien [64 Abb (Bb 334.)
laneten, Die, Bon weil. Brof. Dr. B.
Bejer. Mit 18 Fig. (Bb. 240.) Beier. Mit 18 Fig. (Bb. 240.) Blanimetrie & Selbitunterricht. B. Brof. B. Crans. Mit 99 Fig. (Bb. 340.) Braftifde Mathematif f. Mothematif.

Brojeftionslehre. Die rechtwintlige Baralleiprejettion und ihre Anwend. auf bie Darftell. techn. Gebilbe nebft Unhang über bie ichieiminfline Barallelpro eftion in turger leichtfaglicher Darftellung für C. Ibnuntert. u. B. Big. (Bb 564.) Gibnuntert, u. Schulgebr B. (Bb 564.) Radium und Rabioaftivitat.

Centnerismer. D 33 2166. 286.405.1 Rechenmaichinen. Die, und das Maschinen-rechnen. Bon Reg.-Rat Dipl... Ing & Lenz, Mit 43 Abb. (Bb. 496.) Retativitätsthearie. Bon Dr. W. Boch.

(28b. 618.) Rontgenftrablen, D. It. u.ihre Unmendg. B.

Dr. med. & Budb DR. Abb. (Bb. 556.) B. Dr B. Raube. D. 17 2bb. (Bb. 154) Schachipiel, Das, und feine ftrategifchen Bon Dr. Dr. Lange. Bringipien. 2. Mufl Mit 2 Bilbn., 1 Schachbrettafel u. 43 Darft. b. Abungsbeifpiel. (Bb 281.)

and dinge im ter- und Pilangenerie und ihre Befämpiung. Bon Brof Dr. K Editein 3. Aufl M Hig. (Bb. 18.) Auflugiene. Bon Prof. Dr. L Burger-ftein 3. Aufl. Mit 43 Fig. Bb. 96.) Erualbiologie f. Fortvilangung. Bilangen. Swalledit West. Dr. C. Burger-ftein 3. Prof. Dr. C. Burger-ftein 3. Aufl. Mit 43 Fig. Bb. 96.) Gerualethit. B. Brof. Dr. B. & Timer.

(Bb. 592.) bing. Sinne d. Menid., D. Sinnegorgane und Sinnesempfinbungen. B. Brof Dr. 3. R. Preibig 3. U DR 30 U. (Bb. 27.) Sonne, Die. Bon Dr. A. Rraufe. Mit

(286. 357.) 64 Abb. Speltroffopie. Bon Dr. 2. Grebe (28b. 284.) 62 Mbb.

Spiel siehe mathem. Spiele, Schachspiel Sprace. Entwidlung ber Spr. und Det-lung ihrer Gebrechen bei Rormalen, Somadfinnigen und Schwerhörigen. B. Behrer R. Ridel. (Bb. 586.)

fiebe auch Rhetorit, Sprache Abt. III Statil. Mit Ginichluß ber Feftigleitslehre B. Baugewerticulbireltor Reg. Baum. A. Schau Mit 149 Fig. i. T. (Bb. 497.) fiebe auch Dechanit.

Sterilifation fiebe Desinfestion. Stiditoft f. Luftfridftoff. Stimme. Die menichliche St. und ibre Dugiene. Bon Brof. Dr. B. S. Gerber. 2. Aufl. Mit 20 Abb. (Bb. 136.) (98b. 136.) Strablen, Sichtbare u. unfictb. B. Brof

Dr. R. Bornftein und Brot. Dr. 29 Mardmalb. 2. M. 85 Abb. (Bb. 64.) - f. auch Optit, Rontgenftrablen.

Jeber Band geheftet IR. 1.20 Aus Ratur und Geifteswelt Jeber Band gebunden III, 1.50 Derzeichnis der bisher erfcienenen Bande innerhalb der Wiffenfcaften alphabetifch geordnet

Eugetion. Dabustismus und Suggeftion. B. Dr. C. Eromner. 2. Mufl. (28b. 199.) Samalier-Blantton, Das, B.weil. Brof. Dr. D.Bacharias. 2.2. 57 2166. (8b. 156.) Thermobruamit f. Abt. VI. Tiere. T. ber Bormeit. Bon Brof. Dr. D. Mbel. Wit 31 Mbb. (Bb. 399.) Sortpfleugung ber T. B. Brof. Dr. R. Solbid mibt. DR. 77 Mbb. (Bb. 258.) - Liertunde, Gine Ginführung in bie Boologie, B. weil. Brivatbozent Dr. R. Dennings. Mit 84 Mbb. (Bb. 142.) - Lebensbedingungen und Berbreitung ber Liere, B. weil. Brof. Dr. D. Maas. Mit 11 Rarten und abb. (Bb. 139.) Amiegeftalt ber Seidledter in ber Lierwelt (Dimorphismus). Bon Dr. &r. Rnauer. Dit 37 Fig. (Bb. 148.) - f. auch Mauarium, Balterien, Saus-tiere, Rorallen, Rrebs, Lebewefen, Chablinge, Urtiere, Bogelleben, Bogelaug, Birbeltiere. Tieraudt fiebe Abt. VI: Rleintieraucht, Tierzücktuna. Trigonometrie, Chene, 3. Celbitunterr. B. Brof. B. Cran b. M. 50 Fig. (Bb. 481.) Auberfulofe, Die, Befen, Berbreitung, Urlache, Berbutung und beitung. Bon Generalarst Brof. Dr. 28. 6d um burg. 2. Aufl. R. 1 Taf. u. 8 Fig. (Bb. 47.) Turnen, Das. Bon Oberl. &. Edarbt. f. auch Beibesübungen. ((Bb. 583.) Artiere, Die. Einführung i. b. Biffenschaft bom Beben. Bon Brof. Dr. R. Golb-fchmibt. 2. A. M. 44 Abb. (Bb. 160.) Arzeit. Der Menich b. U. Bier Borlefung. aus ber Entwidlungsgeschichte bes Denichengeichlechts. Bon Dr. M. Deilborn. 2. Aufl. Mit gablr. Abb. (3b. 62.) Berbilbungen, Rorperlide, im Rinbesalter u. ibre Berhatung. Bon Dr. DR. Davib. Mit 26 Abb. (Bb. 321.)

Bererbung. Erb. Abitammgs .= u. B .- Bebre Bon Brof. Dr. G. Lehmann. Mit 20 (Bb. 379.) Belitige Beranlagung u. B. Bon Dr. phil et med. G. Son mer. (Bb. 512) Bogelleben, Deutsches, Bon Braf. Dr. A. Boigt. Bogelgue und Bogelidut. Bon Dr. 28. R. (Bb. 218) Edarbt. Dit 6 2166. Bollenahrungemittel fiebe Ernöhrung u.B. Bald. Der dijde. B. Krof. Dr. H. S. Saus-rath. L. Aff. W. Bilberanh. u. 2. Karten. - fiehe auch Holz, Abt. VI. [(Bb. 152.) Barne. Die Lehte v. d. W. B. Prof. Dr. (286. 172.) R. Bornitein. DR. 33 2166. M. Bornttein. W. 33U06. (280.172)
La Layit, Wärmekraftmaich., Wärmeketen ichte, Wärmekraftmaich., Wärmeketen ichte, Wärmeketen ichte, Wärmeketen ichte, Wärmeketen ichte, Wähler, D. Deider, B. Horbentingt. W. Diebl. (Bb. 291.)
Beidwert. D. difce. B. Hordtmitt. G. Kett. b. Norden isch die N. Litelb. (Bb. 436.)
Beitall. Der Ban des B. B. Brof. Dr. 3-Scheiner. 4. N. W. 26 Fig. (Bb. 21.) Beltather fiehe Moletule. Beltbild. Das girronomijde B. im Banbel ber Beit. Bon Brof.Dr. G. Dopenbeim. 2. Huft. Dit 24 9166. (Bb. 110.) fiebe auch Aftronomie. Bettentitchung, Entfiehung b. B. nr. b. Erbe uad Sage u. Biffenich. B. Erof. Dr. D. B. Bein ftein. 2. Aufl. (Bb. 228.) Beituntergang Untergang ber Bett und Beituntergang. Untergang ber Belt und ber Erbe nach Sage und Biffenicaft. B Brof. Dr. D. B. Beinftein. (Bb. 470.) Better, Gut und ichlecht. Bon Dr. R. Den. nig. Dit 46 Mbb. (Bb. 349.) Ginführung in Die Betterfunde. Bon Brof. Dr. L. Beber. 2. Aufl. 28 Fig. u. 3 Taf. (Bb. 28 Fig. u. 3 Lat. Birbeltiere. Bergleichende Anatomie ber Birbeltiere, Bergleichende Anatomie Der Sinnesorgane ber B. Bon Brot. Dr. B. Bubofd. Mit 107 216b. (Bb. 282.) Bahnheilfunde fiebe Gebif. Bellen- und Gemebelehre fiche Anatomie bes Menichen, Biologie.

#### VI. Redt, Wirtidaft und Tednit.

Agrifulturdemie, Bon Dr. B. Krifde. Arbeiterfaus und Arbeiterversicherung. Wit 21 Abb. (Bb. 314.) Bon Brof. D. b. 8 wiedined - Süben-Alfoholismus, Der. Bon Dr. G. B. Gru- 10rft. 2. Auft. (Bb. 78.) Milohelismus, Der. Bon Dr. G. B. Gru-ber. Dit 7 Abb. (286. 103.) - Seine Birtungen u. feine Betampfung. orsg. v. Bentralverband & Belampfung b. M. in Berlin. III. Teil. (Bb. 145.) (I. u. II. Leil f. Altoholismus b. Gruber.)

Amerita. Aus bem amerit. Birticatts-leben. Bon Brof. 3. &. Baughlin. Mit 9 graphifch Darftellung. (Bb. 127.) Angestellte fiebe Raufmannifche M.

Entile Birtidaftsgefdiate. Bon Dr. Reurath. 2. Mufl. (255. 258.) - siehe auch Antiles Leben Abt. IV.

Arbeitsleiftungen bes Menichen, Die, Ein-führ, in b. Arbeitsbhifiologie. B. Brot. Dr. H. Bo ru et au M. 14 Fig. (Bb. 589.)
— Berufswahl, Begabung u. A. in ihren gegenfeitigen Begiehungen. Bon 28. Ruttmann. Dit 7 Ubb. (Bb. 5 (8b. 522.) Arqueimittel und Genugmittel. Bon Brof. Dr D. Schmiebeberg. (23b. 863.)

– siehe auch soziale Bewegungen.

Dr D. Sommteverty.

\*\*Erst, Der. Seine Stellung und Aufgaben im Kulturleben der Gegenw. Bon Dr. 1908 für ft. (Bb. 265.)

12

#### Jeber Band geheftet M. 1.20 Aus Natur und Geifteswelt Jeber Band gebunden M. 1.50 Mathematit, Naturmiffenfcaften und Medigin - Recht, Wirtfcaft und Cechnit

Antomobil, Das. Gine Ginf. in b. Ban b. heut.Berfonen-Kraftwagens. B.Ob.-Ins. R. Blau. 3. Aufl. M. 98 Abb. u. (8b. 166.) Titelbild. Bahnen f. Gifenbahnen, Rlein- u. Stragenbahnen, Bertehrsentwidlung. Baufunde. Der Gifenbetonbau. B. Ing. E. Baimobici. 81 Abb. (Bb. 275.) fiehe auch Stäbtebau. Baufunft fiebe Abt. III. Beleuchtungswesen, Das moderne. Dr. S. Bug. Mit 54 Abb. (Bb (Bb. 488.) Berabau. B. Berareferenbar F. 23. 28 cb -(Bb. 467.) bing. Bewegungslehre f. Mechan., Aufg. a. b. MR. Bierbrauerei. Bon Dr. A. Bau. (23b. 33**3.**) 47 Abb. Bilang f. Buchhaltung u. B. Unfere Bl. und Pflanzen im Bon Brof. Dr .U. Dammer. Blumen. Garten. Mit 69 Abb. — Unf. Bl. u. Pfl. i. Limmer. B. Brof. Dr.U. Dammer. M.65 Ubb. (Bb. 859.) fiebe auch Garten. Brauerei f. Bierbrauerei. Bud. Bie ein B. entfteht. B. Brof. M. Unger. 4. Aufl. Mit 8 Taf. u. 26 2156 im Tert. (Bb. 175.) (Bb. 1**75.**) — f. a. Schrift- u. Buchwesen Abt. IV. Buchhaltung u. Bilang, Raufm., und ihre Begiehungen g. buchhalter. Organisation, Rontrolle u. Statiftit. B. Dr. B. Gerk. M. 4 ichemat. Darftell. (86. **507.**) Ihemie in Rache und Dans. Bon Dr. 3 Rlein. 3. Mufl. (285. 76.) - f. auch Agrifulturchemie, Gleftrochemie, Farben, Sprengftoffe, Technit; ferner Chemie Abt. V. Dampfteffel fiehe Feuerungsanlagen. Dampfmaidine, Die. Bon Geb. Bergrat Brof. R. Bater. 2 Bbe. I: Birfungsweise bes Dampfes in Ressel und Ma-schine. 3. Aufl. Mit 45 Abb. (Bb. 393.) II: Ihre Gestaltung und ihre Bermenbung. Mit 95 Abb. u. 1 Taf. (Bb. 394.) Desinfeltion. Sterilifation und Ronfervierung. Bon Reg.- und Meb.-Rat Dr. D. Solbrig. Mit 20 Abb. (Bb. 491.) Deutich siebe Sanbel, Sandwert, Lamb-wirtschaft, Reich, Reichsversicherung, Schiffahrt, Berfassung, Beibwert, Birbichafteleben, Bivilprozegrecht. Drabte und Rabel, ihre Unfertigung und Minwend. in b. Glettrotechnit. B. Telegr. Inib. S. Brid. M. 43 Abb. (85. 285.) Donamil f. Mechanit, Mufg. a. b. MR. 2. 23. ebenfe Thermodynamit.

mobici. Mit 81 Abb.

Sifenbattenmejen, B. meil. Geb. Bergr. Brof Dr. 5. 23 ebbing. 5. Auft. v. Bergref F. 28. 23 ebbing. M. Fig. (2b. 20. (286. 20.1 Bleftrifde Rraftabertragung, Die. B. Ing. B. Robn. Dit 137 Abb. (Bb. 424) Cleftrodemie. Bon Brof. Dr. R. Arnbt. Mit 38 Abb. (**286. 234.**] Gleftrotednif. Grundlagen der Dbering. M. Rotth. 2. Aufl. Grundlagen ber G. 902 it 74 (8b. 391) — f. auch Drabte u. Rabel, Telegrabie. Erbrecht. Teftamentserrichtung und E. Bon Brof. Dr. B. Leon harb. (Bb. 429) Ernähr. u. Bolfsnahrungsmittel f. Abt. V. Farben u. Farbitoffe. I. Erzeug. u. Ber-wend. B.Dr.A. 8 art. 31 Abb. (Bb. 488.) — siebe auch Licht Abt. V. Ferniprechtednit f. Telegraphie. Beuerungsanlagen, Induftr., u. Dampfteffel. B. Ing. J. E. Raber. 88 Mbb. (Bb. 348.) Finanzwissenschaft. Bon Brof. Dr. S. S. Altmann. 2 Bbe. 2. Aufl. I. Mis. Teil. II. Besond. Teil. (Bb. 549—556.) fiebe auch Gelbmefen. Frauenarbeit. Gin Broblem b. Rapitalism. B. Brof. Dr. R. Bilbranbt. (Bb. 106.) fiebe auch Frauenbewegung Abt IV. Friedensbewegung, Die moderne. Bon M. (Bb. 157.) h. Frieb. (Bb. Funkentelegraphie siehe Telegraphie. Rarforge f. Rrgebeichäbigtenf. ; 3gbf. Abt.IL Sarten. Der Rieingarten. B. Rebalt. 3. 6. 6. (Bb. 498.)
Con neiber. Mit 80 216b. (Bb. 498.)
- Der Sansgarten. Bon Gartenarchiett B. (Bb. 502.) fiebe auch Blumen Sartenlunft. Sefd.d. S. B. Baurat Dr.-Ing Cbr. Rand. M. 41 Abb. (Bb. 274 (23b. 274) Bartenstadtbewegung, Die. Bon General sekreiger d. Kampssmeher. 2. Auf Mit 43 Abb. (Bb. 259. (Bb. 259.1 Befangnismefen f. Berbrechen. Geldweien, gablungsvertehr und Berme-gensverwalt. B. G. Maier. (Bb. 398.) f. a. Finangwiffenich.; Munge Abt. IV. Genugmittel fiebe Arzneimittel und Genugmittel, Raffee, Labak. Setrante fiebe Raffee, Tee, Ratao. Semerbliger Rechtsigut i Deutschlanb. Batentanie. B. Tollaborf. (Bb. 138.) fiehe auch Urbeberrecht. raphifde Darkell., Die. B. Sofrat Brof. De 3. Muerbach. M. 100 21bb. (Bb. 437 Beidicte d. Belth. Brof. Dr. DR. S. Bon Die Danbel. Schmibt relior 3. Muff. (28). 118.) Beididte bes beutiden Sandels. Bom (26. 237.1 Brof. Dr. 23. Bangenbed. Dandfeuerwaffen, Die. Entwickl. u. Techn. Gifenbahnwefen, Das. Bon Gifenbahnban-u. Betriebsinib. a. D. Biebermann. 2. Aufl. Mit 56 Abb. (Bb. 144.) B. Major R. Beig. 69 266. (26.364) Dandwert, D. beutide, in f. fulturgeidiat. (**85.** 144.) Entwidig. B. Geb. Schulr. Dr. E. Dtto. Gifenbetonban. Bon Dipl.-Ing. G. Bai-M. 33 Abb. (26, 141 1. Huft. (98b. 275.) - f. auch Riembnergewerbe.

Jeder Band geheftet M. 1.20 Aus Natur und Geilteswelt Jeder Band gebunden M. 1.20 Derzeichnis der bisher ericienenen Bande innerhalb der Wiffenfchaften alphabetifch geordud

Daushalt f. Bafterien, Chemie, Desinfekt., Garren, Jurisprub., Phylik; Rahrungs-mittel Abt. IV. Danferban fiche Baufunde, Beleuchtungsweien, beijung und Luftung. Ochegenge. Ollismittel jum Deben fefter, fluffiger und gasf. Rorper. Bon Geb. Bergrat Brof. R. Bater. 2. Mufl. M. (%b. 196.) jahlr. Abb. Deigung und Laftung. Bon Ingenieur 3. E. Daper. Mit 40 Mbb. (Bb. 241.) Dels. Das D., feine Bearbeitung u. feine Berwenbg. B. Infp. 3. Großmanu. Mit 89 Originalabb. i. T. (Bb. 473.) Bon B. Dotelmefen, Das. Damm-Etienne. Deit 30 Wbb. (Bb. 331.) Dattenmeien fiebe Gifenbuttenmefen. Bapaner, Die, i.b. Beltwirtichaft. B. Brof. (Bb. 72.) Dr. R. Rathgen. 2. Mufl. Smmunitatelebre f. Mbmehrfrafte Abt. V. Ingenieurteanit. Schoprungen d. 3. ber Rengeit. Bon Geh. Regierungerat D. Seitel. Dit 32 Mbb. (8b. 28.) Suftallateurgemerbe f. Rlempnergeiv. Inftrumente fiebe Optifche 3. Inrisprudenz i. haust. Leben. F. Familie und haushalt. B. Mechtsanw. B. Bie-nengraber. 2 Bde. (Bb. 219, 220.) fiche auch Diete. Rabel f. Drabte v-Raffee, Lee, Rafao u. d. fibrigen narlot. Setrante. Bon Brof. Dr. U. 28 ieler. (886. 132.) Dit 24 Abb. u. 1 Rarte. Ralte, Die. ihr Befen, ihre Erzeugung und Bermertung. Bon Dr. S. Alt. Mit 45 Ubb. (Bb. 311.) Raufmann. Das Recht des R. B. Juftigrat Dr. DR. Strauß. (8b. 409.)

Caufmannifde Angestellte. D. Recht d. f. a. Bon Juftigrat Dr. M. Strauk.

(Bd. 361.) Linematographie. B. Dr. S. Lehmann. (Bb. 358.) Rlein= u. Stragenbahnen. B. Oberlehrer M. Liebmann. M. 85 Mbb. (Bb. 322.) leintierzucht. Bon Reoafteur Joh. Schneiber. Mit 29 Fig. im Tert u. 28 auf Tafeln. (Bb. 604.) Rleintierzucht. — siehe auch Tierzüchtung.

Rlempner- und Initallateurgewerbe, Das. Bon Dr. D. Rallenberg. (Bb. 615.) Roblen, Unfere. B. Bergali. B. Mit 60 Ubb. u. 3 Taf. Rutut. (Bb. 396.) Rolanialbotanif. Bon Brof. Dr. F. Tob-ler Mit 21 Abb. (Bb. 184.) Mit 21 Abb. Bren-Rolonifation. Innere. Bon A. (28b. 261.) nina. Ronfervierung fiebe Desinfettion. Ronfumgenojenicaft. Die. Bon Brof. Dr. (Bb. 222.) &. Staubinger. f. auch Mittelftanbsbewegung. Birticaftliche Organisationen.

Kraftanlagen fiebe Fenerungsanlagen und Dampfteljel, Dampfmaldine, Barme Barmetraftmaidine, Bafferfraftmafdine: Kraftübertragung, Die eleftrifche, Bon Ing. B Köhn. Wit 137 Abb. (Bb. 424)

Kransensflege in dans u. Beruf B. Theiarst Dr. M. Berg. M. Abb. (Bb. 538:) Krieg. Kulturgeichichte d. R. B Brof. Dr. E. Weule, Esh. Hofrat Brof. Dr. E. Bethe, Brof. Dr. B. Schmeibler, Brof. Dr. U. Doren, Brof. D. B. berre. (Bb. 561.)

Rriegsbeichadigtenfürf. In Berbindg. m. Med.-Rat Dr. Rebentisch, Gewerbe-ichulbir. Had, Dir. b. Städt Ar-beitsamts Dr. B. Schlotter hreg, von Dr. S Rraus, Beiter D. Sabt. Für-forgeamts für Rriegshinterbliebene in Frantfurt a. DR. (Bb. 523)

Rriegsiciff, Das. Seine Entftebung und Berwend. B. Geb. Marinebaurat a. D. E. Prieger. Mit 60 Ubb. 38 . 389.) Ariminaliftif, Doderne. Bon Amterichter Dr. W. Sellwig. M. 18 2166. (186. 476.)

- [. a. Berbrechen, Berbrecher. Ruche fiebe Chemie in Ruche und Sous. Rulturgeidichte des Rrieges fiehe Rrieg. Landwirticaft, D.beutide. B.Dr. 28. Clas-Ben. 2. Mufl. Mit 1 Rarte. (80. 215.) f. auch Agrifulturchemie, Rleintier.

sucht, Luitstidstoff, Tierzüchtung; Saus-tiere, Tiertunde Abt. V. Candwirticaftlide Mafdinentunde. Brof. Dr. G. Fifther. Dit 62 Mibbilb.

(**23b**, 316.) Buftfahrt. Die, ibre wiffenschaftlichen brunblagen und ihre technische Entwidlung Bon Dr. R. Nimführ. 3. Aufl. v. Dr. Fr. Huth. M. 60 Abb (Bb. 300.) Luftfiditoff. Der, u. f. Berm. B. Brof. Dr. R. Raifer. M. 13 Abb. (Bb. 318.) Laftung. Deizung und E. Bon Ingenieur 3. E. Mayer. Mit 40 Abb. (Bb. 241.) Marr. Bon Dr. M. Abler. (28b. 621.)

- s. auch Sozialismus. Mafdinen f. Bebezeuge, Dampfmafdine, Landwirtich. Maichinenkunte kraftmaich. Wasserkraftmaich. Maichinentunte Barme.

Maidinenelemente. Bon Geh. Bergra Brof. R. Bater. 2. M. M. 175 Ubb. . Bb. 301.) Dage und Melfen. Bon Dr. 28. Blod. Mit 34 Abb. Bd. 385.) Mechanil. Bon Raif. Geb. Reg. Rat A. b. 3 hering. I: Die Mechanil d. festen Körper. M. 61 Abb. II: Die Mechanil d. flass. R. M. 34 Abb. (236. 303/304.) Aufgaben aus ber tednifden D.

f. b. Schul- u. Selbstunterr B Brof. R. Schmitt. M. jablr. Fig. l. Bewegungst., Ctatit. 156 Aufg. u. 2biungen. II. Dynam. 140 A. u. 26f. (Bb. 558/559.) Deffen fiebe Dage und Deffen.

#### Beber Band geheftet M. 1.20 Aus Hatur und Geifteswelt Jeder Band gebunden M. 1.50 Recht, Wirticaft und Cednit

Betalle, Die Bon Brof. Dr. R. Scheib. 3. Mul. Dit 11 Abb. (236, 29.) Die, nach dem 969. Bon Juftig-

rat Dr. R. Straus. (£6. 194.) Bilroffan, Das. Gemeinverftanblich bargekellt son Brof. Dr. 29. Scheffer. 2. Mufl. Mit 99 Mbb. (Bb. 35.)

Bild, Die, und ihre Brodufte. Mon Dr. (Bd. 362.)

Mittelftandsbewegung, Die moderne. Bon (Bb. 417.) Dr. & Düffelmann. fiebe Roufumgenoff., Birtichaftl. Org.

Rahrungsmittel f. abt. V.

Baturwissentert, even V. Baturwissenschen Bebliuti ber Leit. übersicht über Wirkungen b. R. n. T. auf das gelante Kulturleben. Bon Brof. Dr. W. Laun barbt. S. Anst. W. 16 Whb. (18d. 23.) Bantif. B. Dr. J.M öller. 50 Fig. (Bb. 255.) Dr. M. b. Rohr. 2. Aufl. Mit 84 (286, 88.) шьь. Organisationen, Die mirtidaftliden. Bon Brivatbog. Dr. E. Leberer. (Bb. 428.) Oftmart. Die. Gine Ginführung in bie Brobleme ihrer Wirtichaftsgeich. Dreg.

von Dr.[ 23. Miticherlich. (28b. 351.) Butente u. Batentredt f. Gemerbl.Rechtsich. Berpetnum mebile, Das. B. Dr. & r.3 chat. Mit 38 Abb. (**286. 462.**)

Shetechemie. Bon Brof. Dr. G. Rum-mell. Dit 23 Mbb (Bb. 227.) (Bb. 227.) Shetographie, Die, ihre wissenschaftlichen Grundlagen u. i. Anwenbung. B. Dr. D.

Brelinger. Dit 65 216. (Bb. 414.) - Die fünftlerifde Bhotographie. Bon Dr. 23. 23 aritat. 22. 12 Taieln. (8b. 410.) Angewandte Liebtaber-Chotographie, ihre Leduif und ihr Arbeitefelb. Bon Dr. 28. 28 arft at. Mit Abb. (Bb. 535.)

Shufif in Rade und Saus. Bon Brof. Dr. 5. Speittamp. M. 51 Abb. (8b. 478.)

siehe auch Bhysit in Abt. V.

Boftmefen, Das. Entwidlung und Bedeutg. Bon Boftrat J. Bruns. (Bb. 165.) Rechenmaidinen. Die, und bas Dafdinenrechneu. Bon Reg.-Rat Dipl.-Ing. Leuz. Mit 43 Abb. (Bb. 49 Leng. Mit 43 Abb. (Bb. 490.) (25b. 490.)

Rechtsichus, Jurispr., Kaufm., Raufm. Ungeft., Urbeberr., Berbrechen, Krimina-liftit, Berffiger., Wahlr., Bivilprozeftr.

Recitsprobleme, Moderne. B. Geb. Justigr. Brof.Dr.J. Robler. 3. Mufl. (86. 128.) Beideverlicherung, Die. Bon Canbesrat

S. Seelmann. (98b. 380.) Salzingerftätten, Die beutichen. Bon Dr. C. Riemann. Dit 27 Abs. (Bb. 467.)

fiebe auch Geologie Wbt. V. Saiffebrt, Deutige, u. Schiffahrtspol. b. Ggum. B. Brof. Dr. R. Thieg. (8b.169.)

Saiffban fiebe Rriegeidiff.

Somudft., Die, u. b. Schmudfteininduftr. B. Dr. M. Eppler. M. 64 Abb. (3b.376.)

Soziale Bewegungen und Theorien bis gur modernen Arbeiterbewegung. Bon G. 300 aler. 4 Mufl. (Bb. 2.) Maier. 4. Mufl.

- f. a. Arbeiterichus u. Arbeiterversicher.

Sozialismus. Sefd. der fozialist. Ideen i. 19. Irb. B. Brivatboz. Dr. Fr. M. u.d.le. 2.A. I. D. ration. Soz. II. Broubhon u.b. entwellungsgefchichtl. Soz. (Bb. 289, 270.)

- siehe and Marr; Rom, soziale Kämpfe i. alten R. Abt. IV.

Ben Dir. Brof. Spinnerei. mann. Mit 35 Abb. (23b. 338.) Sprengkoffe, Die, ihre Chemie u. Tednolegie, Bon Brof. Dr. R. Bieber-mann. 2. Aufl. M. 12 Fig. (Bb. 286.)

Staat fiebe Abt. IV. Statil. Mit Einichlug der Festigleitslehre. Bon Reg.-Baum. Baugewerticulbirett. A. 6 dau. M. 149 Fig. i. T. (Bb. 497.)

— fiehe auch Mechanit, Aufg. a.b. M. I. Statistit. Bon Brofessor Dr. S. Schott. (Bb. 442.)

Strafe und Berbrechen. Geschichte u. Organis. b. Gefängnismel. B. Strafanstaltsbir. Dr. med. B. Bollis. (Bb. 323.)

Stragenbahnen. Die Rlein- n. Stragenb. Bon Oberingenieur a. D. Oberlehrer M. Biebmann. D. CMbb. (Bb. 322.) Tabat, Der. Anbau, Dandel u. Berarbeit. B. Jac. 28 off. M. 17 Abb. (Bb. 416.)

Tegnit, Die gemijde. Bon Dr. M. Dul. ler. Dit 24 Mbb. (Bb. 191.)

- f. a. Elektrotechnik, Naturwiss. u. T. Tednologie fiehe Sprengitoffe.

Lee fiebe Raffee.

Telegraphie, Die, i. i. Entwidlg. n. Bedeutg. B.Boftrat 3. Bruns. M.Fig. (Bb. 183.) - Telegraphen- und Gernfprechtechnit in

ihrer Entwidlung. B. Oberpost-Infp. B. Brid. 2. A. Mit 64 Abb (Bb. 235.) Die Funtentelegr. B. Telegr.-Infp. D. burn. D. 51 Abb. 4. M. (Bb. 167.) Thurn. M. 51 Mbb. 4. M

- siebe auch Drähte und Rabel.

Teftamentserrichtung und Erbrecht. Bon Brof. Dr. &. Beonbarb. (28b. 429.) Thermodynamil. Aufgaben aus d. T. B. Geh. Bergrat Brof. Dr. R. Bater.

[(Bb. 596.) - siehe auch Wärmelehre. Tierzüchtung. Bon Dr. G. Bilsborf. Mit 30 Ubb. auf 12 Tafeln. (Bb. 369.)

fiehe auch Rleintierzucht.

Uhr, Die. Grundlagen und Technit ber Beitmeffung. Bon Brof. Dr.-Ing. S. Bod. 2, umgearb. Aufl. Mit 49 Abb. (Bb. 216.)

Urbeberrect. Das Recht an Schrift- und Runftwerfen. Bon Rechtsanm. Dr. R. (23b. 435.) Mothes. fiebe auch gewerblich. Rechtsichus.

Jeder Band geheftet III. 1.20 Aus Natur und Geifteswelt Jeder Band gehunden III. 1.51 Derzeichnis der bisher ericienenen Bande innerhalb der Wiffenschaften alphabetifc geordut

Berbreden, Strafe und B. Befchichte u.Drganifation b. Gefängnismelens. B. Strafanst .- Dir. Dr.med.B. Bollis. (86.323.) - Berbreden und Aberglanbe. Gliggen aus ber bolletunblichen Kriminalifit. & Umterichter Dr. M. Sellwig. (286. 212.) Moderne Rriminaliftif. B. Amterichter Dr.A. Hellwig.M.18 Abb. (23b. 476.) Berbrecher. Die Lindologie bes B. (Rriminalpina.) B. Girafantialibbir. Dr. med. B. Bollis. 2.N. D. 5 Diagr. (Bb. 248.) f. a. Sanbidriftenbeurt. Abt. I.

Berfaifg. Crunds. d. B. d. Deutid. Reides. B. Geheimrat Brof. Dr. E. Loening. 4. Muft. (Bb. 34.) Berfafig. und Bermaltung ber beutich a Stadte. Bon Dr. Matth. Schmis.

(28b. 1.d.) Deutid. Berfaffest, i. geidictt. Entmidl. B. Br. Dr. C. Subrid. 2. A. (96.80.) Berfehrsentwidlung i. Deutidl. 1800 b. 3. Gm. B. Brof. Dr. 28. 2 o g. 3. A. (286. 15.) Berfiderungsmefen. Grundafige bes B. B. Brof. Dr. A. Manes. 2. A. (Bb. 105)

- f. a. Arbeiterschut, Reichsversicherung. Bollenahrungemittel f. Ernahr.u.B. Mbt. V. Baffentednit fiehe Sanbfeuerwaffen.

Bahlrecht, Das. Bon Reg.-Rat Dr. D. Boensaen. (Bb. 249.) Bald, Der deutide. B. Brof. Dr. Saus. rath. 2.21fl. Bilberanh.u. Rart. (86.153.) Warmefrastmaschinen, Die neueren. Bon Geh. Bergrat Brof. R. Bater. 2 Bbe. I: Einführung in die Theorie u. d. Bau d. Gasmaschin. 4.A. M. 42Abb. (Bb. 21.) II: Gaserzeuger, Großgasmalch., Dampf-u. Gasturbin. 3.A. M. 45 Abb. (Bb. 86.)

fiehe auch Kraftanlagen.

Barmelehre, Ginführ. i. b. techn. (Ther-mobnnamit). Bon Geb. Bergrat Brof. R. Bater. M. 40 216b. i. Tert. (Bb. 516.)

— f. auch Thermodynamik.

Baffer, Das. Bon Geh. Reg.-Rat Dr. D Unfelmino. Dit 44 Abb. (Bb. 291.) - f. a. Luft, Baff., Licht, Barme Abt. V.

Bassertraftmaschinen u. b. Ausnüpung b. Wasserfrafte. B. Kais. Geh. Reg.-Kat A. b. Ibering. 2.A. M. 57 Fig. (Bb. 228.) Beidwert, Das deutide. Bon Forstmeister (. Frbr. v. Norbenflycht. Mit 1 Titelbild. (Bb. 436.)

Beinbau und Beinbereitung. Bon Dr. &. Gom itthenner. 34 256. (26. 882.) Belthandel fiebe Sanbel.

Birtschaftliche Erdfunde. Bon weil. Brof. Dr. Chr. Gruber., 2. Aufl. Bearb. von Brof. Dr. K. Dove. (Bb. 122.)

Birtidaftsgefd. f. Antite 28., Oftmart. Birticafteleben, Deutsch. Auf geograph Grundl. geich. v. meil. Brof. Dr. Gru, ber. 3.21. b. Dr. S. Reinlein. (Bb. 42) Die Entwidlung des deutiden Birbicaftslebens im letten Jahrhundert ichaftslebens im letten Jahrhundert. B. Brof. Dr. L. Bohle. 3. Aufl. (86.57) Deutschl. Stellung i. b. Beltwirtid. B. Brof. Dr. B. Mrnbt. 2. M. (86.179) Mus dem ameritanifden Birtidaftst. Bon. Brof. J. B. Laughlin. Dit 9 graphifchen Darftellungen. (Bb. 127) Die Japaner in b. Beltwirticaft, B. Brof. Dr. R. Rathgen. 2. 21. (Bb. 72) Birtidaftliden Organifationen, Die. Bon Brivathos. Dr. G. Leberer. (Bb. 428) f. Ronfumgenoff., Mittelftanbsbeweg. Reitungswefen. B. Dr. S. Die g. (Bb.328) Bivilprozehrecht, Das beutide. Bon Ju-

Das brehbare Geffell fürbie Cammlung

Stigrat Dr. Dr. Strauf.

Ans Matur n. Beiftesmelt,

gejaffig und magboll in ber form und praftijch im Gebrand, will jebem Freunde ber fomuden, gehalt. bollen Baubden beren Bereinigung queiner werthollen Sanbbibliothefer: leichtern, um fo Die Frente an ber panbigen Bennts jung ber liebgewerbenen Bücher noch mejentlich get erboken.

Preis Des Geftelle (für 500 Banbe) ens bunfelbraun gerändertem boly # it 評明的 III. 90.-(96. 122.) shue Fuß IR.82.60



(286. 315.)

Beitere Banbe finb in Borbereitung.

## Aus Natur und Geisteswelt.

Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens.

Aus dem Gebiete der antiken Kulturgeschichte sind erschienen:

Kulturbilder aus griechischen Städten. Von Oberlehrer Prof. Dr. Erich Ziebarth. 2. Aufl. Mit 23 Abbild. u. 2 Tafeln.

Sucht ein anschauliches Bild zu entwerfen von dem Aussehen einer altgriechischen Stadt und von dem städtischen Leben in ihr, auf Grund der Ausgrabungen und der inschriftlichen Denkmäler; die altgriechischen Bergstädet Thera, Pergamon, Priene, Milet, der Tempel von Didyma werden geschildert. Stadtpläne und Abbildungen suchen die einselnen Städtebilder zu erläutern.

Pompeji, eine hellenistische Stadt in Italien. Von Hofrat Prof. Dr. Fr. v. Duhn. Mit 62 Abbildungen. 2. Auflage.

Sucht, durch zahlreiche Abbildungen unterstützt, an dem besonders greifbaren Beispiel Pompejis die Übertragung der griechischen Kultur und Kunst nach Italien, ihr Werden zur Weltkultur und Weltkunst verständlich zu machen, wobei die Hauptphassen der Entwicklung Pompejis, immer im Hinblick auf die gestaltende Bedeutung, die gerade der Hellenismus für die Ausbildung der Stadt, ihrer Lebens- und Kunstformen gehabt hat, zur Darstellung gelangen.

Die Blütezeit der griechischen Kunst im Spiegel der Reliefsarkophage. Eine Einführung in die griechische Plastik.

Von Dr. Hans Wachtler. Mit 8 Tafeln und 32 Abbildungen. Gibt, durch zahlreiche Abbildungen unterstützt, an der Hand der Entwicklung des griechischen Sarkophages einen Querschnitt durch die gesamte Geschichte der griechischen Plastik, sugleich ihren Zusammenhang mit Kulturund Beligionsgeschichte darlegend.

Griechische Weltanschauung. Von Privatdoz. Dr. Max Wundt.

Das Buch sucht nicht die Philosophie in die Einselheiten ihrer historischen Entwicklung zu begleiten, sondern will die griechische Weltanschauung in ihrer inneren Einheit erfassen. Nur die typischen Ideen der griechischen Weltanschauung werden dargestellt, insbesondere ihre Entwicklung nur nach ihrer typischen Form. Es sollte dabei deutlich werden, daß die Griechen die typischen Formen der Weltanschauung überhaupt, die stets von neuem, nur in Einselzügen abgewandelt hervortreten, ausgebildet haben.

Soziale Kampfe im alten Rom. Von Dr. Leo Bloch. 2. Aufl. Behandelt die Sozialgeschichte Roms, soweit sie mit Rücksicht auf die die Gegenwart bewegenden Fragen von allgemeinem Interesse ist. Insbesondere gelangen die durch die Großmachtstellung Roms bedingte Entstehung neuer sozialer Unterschiede, die Herrschaft des Amtsadels und des Kapitals, auf der anderen Seite eines großstädtischen Proletariats zur Darstellung, die ein Ausblick auf die Lösung der Parteikämpfe durch die Monarchie beschließt.

Das Altertum im Leben der Gegenwart. Von Provinzial-Schulrat Prof. Dr. Paul Cauer.

Der Anschauung gegenüber, die die Stellung des klassischen Altertums as einer richtunggebenden Kulturmacht erschüttert glaubt, wird gezeigt, wie gegenüber der wichtigen Aufgabe, unsere Jugend sur Selbständigkeit gegenüber der Tradition auf allen Gebieten zu erziehen, um eben die Kunst zu erlernen "eine Überlieferung in ihre Elemente zu zerlegen", das griechisch-römische Altertum einen unersetzlichen Ringplatz des Geistes bietet. Indem an den Hauptproblemen aller Kultur, Kunst, Literatur usw. gezeigt wird, wie die Gedanken und Fragen, die wir in ihm auftanchen und wacheen sehen, nicht nur überhaupt wertvoll sind, sondern fortwirken, als lebendiger Schats in unablässiger Entwicklung sich umgestaltend, nicht anders, als die Bildungen der Natur, erweist sich, daß die Kulturmission des Altertums der inneren Kraft und Bedeutung nach hinter keiner der Aufgaben zurückbleibt, welche die Antike in unablässigem Wandel für die Gebildeten jederzeit zu erfüllen gehabt hat.

## DIE HELLENISCHE KULTUR

DARGESTELLT VON

#### FRITZ BAUMGARTEN, FRANZ POLAND, RICHARD WAGNER

2., stark vermehrte Auflage. Mit 7 farbigen Tafeln, 2 Karten und über 400 Abbildungen im Text und auf 2 Doppeltafeln

[XI u. 530 S.] gr. 8. 1908. Geh. M. 10.-, in Leinwand geb. M. 12.-

Die glänzende Aufnahme, die das Buch sowohl bei der Kritik als auch in weiten Leserkreisen gefunden hat, beweist, daß das Bedürfnis nach einer zusammenfassenden Darstellung der hellenischen Kultur, die auf der Höhe der heutigen Forschung steht. vorlag, und daß die Verfasser ihre Aufgabe vortrefflich gelöst haben. In der zweiten Auflage wird den neuen Entdeckungen der letzten beiden Jahre sowie der außerordentlichen Bedeutung der Vasenmalerei für die heutige Forschung Rechnung getragen. Der schon außerordentlich reiche Bilderschmuck ist durch eine beträchtliche weitere Anzahl sorgsam ausgewählter neuer Abbildungen vermehrt. So liegt denn ein Werk vor, das nach Form und Inhalt Vollendetes leistet. Nicht nur Lehrer und Schüler der Oberklassen höherer Lehranstalten, sondern ebenso Studierende und Künstler. alle Freunde des klassischen Altertums, ja alle Gebildeten finden in dieser Darstellung der hellenischen Kultur die mustergültige Grundlage für ein geschichtliches Verständnis aller späteren kulturellen Entwicklung.

"Denn es sei nur gleich herausgesagt, daß es ein ganz ausgezeichnetes Buch ist, das uns die drei Verfasser als Frucht ihrer gemeinsamen Arbeit geschenkt haben. Was das Buch auszeichnet, ist die weise Beschränkung auf die charakteristischen Erscheinungen in den verschiedenen Gebieten des kulturellen Lebens, das Geschick, mit dem diese zu sauberen Einzeldarstellungen verarbeitet wurden, die sich gegenseitig ergänsen und schließlich zu einem wirkungsvollen Gesamtbilde zusammenschließen. Denn glücklicherweise wurde nicht über Einzelheiten vergessen, den inneren Zusammenhang der Erscheinungen klarzulegen. Hierzu kommt, daß die Verfasser es auch verstehen, was sie sagen wollen, klar und in fesselnder Weise zum Ausdruck zu bringen. Besonders rühmend sei hier jener Partien gedacht, die die Kunst behandeln. Es ist ein wahres Vergnügen, den Ausführungen des Verfassers zu folgen: nirgends Phrasen, nirgends Flunkern mit Gelehrsamkeit, nirgends unsicheres Hin- und Herschwanken im Urteil, vielmehr überall liebevolles Versenken in den Gegenstand, sichere, klare Anleitung, das Wesentliche in den Gebilden der Kunst und ihrer Entwicklung zu erfassen, wie sie eben nur auf dem Boden wissenschaftlicher Tüchtigkeit erwachsen kann, die auf glückklichste mit feinem Kunstsinn gepaart ist. Beides beweist auch die ganz vortreffliche Auswahl des Bilderschmuckes." (Zeitschrift f. d. österreiole, gymaasies.)

Als Weiterführung des Werkes erscheint im Frühjahr 1912

Bd. II: Die hellenistisch-römische Kultur

[ca. 33 Bogen.]

Coogle

### DIE KULTUR DER GEGENWART

## IHRE ENTWICKLUNG UND IHRE ZIELE HERAUSGEGEBEN VON PROF. PAUL HINNEBERG

Die "Kultur der Gegenwart" soll eine systematisch aufgebaute, geschichtlich begründete Gesamtdarstellung unserer heutigen Kultur darbieten, indem sie die Fundamentalergebnisse der einzelnen Kulturgebiete nach ihrer Bedeutung für die gesamte Kultur der Gegenwart und für deren Weiterentwicklung in großen Zügen zur Darstellung bringt. Das Werk vereinigt eine große Zahl erster Namen aus allen Gebieten der Wissenschaft und Praxis und bietet Darstellungen der einzelnen Gebiete jeweils aus der Feder des dazu Berufensten in gemeinverständlicher, künstlerisch gewählter Sprache auf knappstem Raume.

# Teil I, Die griechische und lateinische Literatur und Abt. 8. Sprache. 3., vermehrte u. verbesserte Auflage. [VIII u. 598 S.] Lex.-8. 1912. Geh. M. 12.—, in Leinw. geb. M. 14.—

Inhalt: I. Die griechische Literatur und Sprache. U. von Wilamowitz-Moellendorff: Die griechische Literatur des Altertums. — E. Krumbacher: Die griechische Literatur des Mittelalters. — J. Wackernagel: Die griechische Sprache. — II. Die lateinische Literatur und Sprache. Pr. Leo: Die römische Literatur des Altertums. — E. Norden: Die lateinische Literatur im Übergang vom Altertum zum Mittelalter. — F. Skutsch: Die lateinische Sprache.

"In großen Zügen wird uns die griechich-römische Kultur als eine kontinuierliche Entwicklung vorgeführt, die uns zu den Grundlagen der modernen Kultur führt. Hellenistische und christliche, mittelgriechische und mittellateinische Literatur erscheinen als Glieder dieser großen Entwicklung, und die Sprachgeschichte eröffnet uns einen Blick in die ungeheuren Weiten, die rückwärts durch die vergleichende Sprachwissenschaft, vorwärts durch die Betrachtung des Fortlebens der antiken Sprachen im Mittel und Neugriechischen und in den romanischen Sprachen erschlossen sind ..." (P. Wendland i. d. Deutschen Literaturzeitung.)

# Teil II, Staat u. Gesellschaft der Griechen u. Römer. Abt. 4, 1: Inhalt: I. U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Staat und Gesellschaft der Griechen. — II. B. Niese, Staat und Gesellschaft der Römer. [VI u. 280 S.] Lex.-8. 1910. Geh. M. 8.—, in Leinwand geb. M. 10.—

Die Darstellung von Staat und Gesellschaft der Griechen gliedert sich entprechend dem allgemeinen Gange der Geschichte in die hellenische, attische und
hellenistische Periode. Vorausgeschickt ist eine knappe Übersicht über die Griechen und ihre Nachbarstämme. In der hellenischen Periode soll wesentlich die
typische Form des griechischen Gemeinwesens als Stammstaat anschaulich werden,
danach die entwickelte athenische Demokratie, endlich das makedonische Königtum und neben und unter diesem die griechische Freistadt. Die Gesellschaft
kommt wesentlich nur so weit zur Darstellung, als sie die politischen Bildungen
erzeugt und trägt. — Der Abschnitt über den Staat und die Gesellschaft Roms
schildert den in drei Perioden: Republik, Revolutionszeit und Kaiserzeit sich vollziehenden Entwicklungsprozeß der kleinen Stadtgemeinde zu dem wellbeherrschenden Imperium Romanum sowie dessen allmählichen Verfall und Untergang.

Probeheft und Sonder-Prospekte die einzelnen Abteilungen (mit Auszug aus dem Vorwort des Herausgebers, der Inhaltsübersicht des Gesamtwerkes, dem Autoren-Verzeichnis und mit Probestücken aus dem Werke) auf Wunsch um sonst und postfrei vom Verlage B. G. Teubner in Leipzig, Poststraße 3/5.

#### Verlag von B. G. Teubner in Leipzig und Berlin

Charakterkopfe aus der antiken Literatur. Von Eduard Schwartz. I. Reihe: 1. Hesiod und Pindar; 2. Thukydides und Euripides; 3. Sokrates und Plato; 4. Polybios und Poseidonios; 5. Cicero. 3. Auflage. [VI u. 128 S.] 8. 1910. Geh. M. 2.20, in Leinwand geb. M. 2.80. Il. Reihe: 1. Diogenes der Hund und Krates der Kyniker; 2. Epikur; 3. Theokrit; 4. Eratosthenes; 5. Paulus. 2. Auflage. [VI u. 142 S.] gr. 8. 1911. Geh. M. 2.20, in Leinwand geb. M. 2.80.

"... Schwarts beherrscht den Stoff in gans ungewöhnlicher Weise: das Reinstoffliche aber tritt allmählich gans in den Hintergrund, dafür erglänzt jede einselne der Erscheinungen um so klarer und mächtiger im Lichte ihrer Zeit. Der Verfasser ist den Jahrhunderten der griechischen Poesie – sowohl in denen, wo sie sich entwickelte, als auch in denen, da sie ihre Blüte erlebte – mit gleicher sozusagen hellseherischer Sicherheit su Hause; wir lernen jeden einzelnen der geistigen Heroen als ein mit innerer Notwendigkeit aus seiner Epoche hervorgehendes Phänomen betrachten und einschätzen, und Schwarts schildert uns ihn so lebendig, daß wir ihn wie mit Fleisch und Blut begabt vor uns zu sehen glauben."

Cicero im Wandel der Jahrhunderte. Von Thaddaeus Zieliński. 8. vermehrte Auflage. [VIII u. ca. 452 S.]. gr. 8. 1912. Geb. ca.  $\mathcal{M}$  7.—, in Leinwand geb. ca.  $\mathcal{M}$  8.—

"Das Schriftchen ist mit Geist, mit reichem Wissen und freiem Blick für Geschichte, Menschentum und Kultur geschrieben und kann und soll nicht nur dem Ciecroliebhaber bestens empfohlen sein, sondern jedem, dem die Kenntnis von den Einfitssen des Altertums auf den Wandel der Jahrhunderte am Herzen liegt. Durch die Lagerungen der Geschichte wird uns hier gleichsam ein "Vertkaldurchschnitt" gegeben, indem die dreifzehen starken Einfitsse der Ciccroschriften auf die Weltentwicklung, zunächst auf die Begründung des Katholisismus, hernach auf die Benaissance, suletst auf die französische Revolution und die geistige Bewegung, die sie vorbereitet, dargetan werden." (Historische Vierteiljahrschrift.)

Stoll-Lamer: Die Sagen des klassischen Altertums. Neu bearbeitet von Dr. Hans Lamer, Oberlehrer in Leipzig. Mit 79 Abbildungen. 6. Auflage. 2 Bände. In Leinwand geb. je M. 3.60. Beide Bände zusammen geb. M. 6.—

Stoll-Lamer: Die Götter des klassischen Altertums. Populäre Mythologie der Griechen und Römer. Neu bearbeitet von Dr. Hans Lamer, Oberlehrer in Leipzig. 8. Auflage. Mit 92 Abbildungen. In Leinwand geb.- M 4.50.

"Man mag noch so sehr Anhänger eines selbständigen neuzeitlichen Bildungsganges sein und wird gleichwohl mehr und mehr die Bedeutung von Werken gelten lassen müssen, die wie das vorliegende in der Form zusammenhängender Darstellungen Einblick in die griechische Sagen- und ihre Geisteswelt vermitteln Die Fühlung mit den Quellen ist nur gerade zur Orientierung behalten, das Hauptgewicht ist auf eine gut lesbare, klar verständliche Erzählung gelegt, und in dieser Form ist das vielbenutzte Werk auch in der neuesten Auflage schätzbar geblieben. Die Veränderungen liegen darin, das Zusammenziehungen und Auscheidungen erfolgten. Eine sehr zu begrüßende Überraschung sind die neuen, den unvergleichlichen Vasenbildern und pompejanischen Wandgemälden entnommenen Abbildungen. Das Buch gewinnt damit auch äußerlich in jeder Beziehung eine einladende Gestalt." (Hochland.)

Die besten Einführungen in die Hauptwissensgebiete bietet in den inhaltlich vollständig in sich abgeschlossenen und einzeln erhältlichen Bänden

#### DIE KULTUR DER GEGENWART THRE ENTWICKLUNG UND IHRE ZIELE HERAUSGEGEBEN VON PROF. PAUL HINNEBERG

Eine systematisch aufgebaute, geschichtlich begründete Gesamtdarstellung unserer heutiges Kultur, die eine Zahl erster Namen aus Wissenschaft und Praxis vereinigt und Darstellungen der einzelnen Gebiete jeweils aus der Feder des dazu Berufensten in gemeinverständlicher, künstlerisch gewählter Sprache auf knappstem Raume bietet.

#### **VERLAG VON B. G. TEUBNER IN LEIPZIG UND BERLIN**

#### I. Teil. Die geisteswissenschaftlichen Kulturgebiete.

1. Hälfte. Religion und Philosophie, Literatur, Musik und Kunst (mit vorangehender Einleitung zu dem Gesamtwerk). [14 Bände.]

(\* erschienen.) In Halbfranz geb. jeder Band 2 Mark mehr.

der Gegenwart. (I, z.) 2. Aufl. M. 18.-, M.20.-Die Aufgaben und Methoden der Geistes-

wissenschaften. (I, 2.)

\*Die Religionen des Orients und die altgermanische Religion. (I, 3, 1.) 2. Auflage. M. 8.—, M. 10.—

Die Religionen des klassischen Altertums. (I, 3, 2.)

\*Geschichte der christlichen Religion. Mit Einleitung: Die israelitisch-jüdische Religion. (I, 4, 1.) 2. Auflage. M. 18.—, M. 20.-

2. Anflage. M. 6,60, M. 8,-

\*Allgemeine Geschichte der Philosophie. (I; 5.) 2. Auflage. M. 14.-, M. 16.-

\*Systematische christliche Religion.(I, 4, 2.)

\*Systematische Philosophie, (I, 6.) 2. Auflage. M. 10.-, M. 12.-

\*Die allgemeinen Grundlagen der Kultur \*Die orientalischen Literaturen. (f. 7.) M. 10 .- , M. 12 .-

> \*Die griechische und lateinische Literatur und Sprache. (I, 8.) 3. Aufl. M. 12.-, M. 14.-\*Die osteuropäischen Literaturen und die

> slawischen Sprachen. (I.g.) M. 10.-, M.12.-Die deutsche Literatur u. Sprache. (I, 10.) \*Die romanisch. Literaturen u. Sprachen.

Mit Einschluß des Keltischen. (I, II, I.) M. 12.—, M. 14.-

Englische Literatur und Sprache, skandinavische Literatur und allgemeine Literaturwissenschaft. (I, 11, 2.)

Die Musik. (L 12.)

Die orientalische Kunst. Die europäische Kunst des Altertums. (I, 13.)

Die europäische Kunst des Mittelalters und der Neuzeit. Allgemeine Kunstwissenschaft. (L 14.)

#### II. Teil. Die geisteswissenschaftlichen Kulturgebiete.

2. Hälfte. Staat und Gesellschaft, Recht und Wirtschaft. [10 Bände.] Yölker-, Länder- u. Staatenkunde. (II, 1.) \*Aligemeine Verfassungs- und Verwal-tungsgeschichte. (II, 2, I.) M. 10.—, M. 12.— Staat und Gesellschaft des Orients von den Anfängen bis zur Gegenwart. (II, 3.) vataat und Gesellschaft der Griechen und Römer. (II, 4, 1.) M. S.-, M. 10.-

Staat und Gesellschaft Europas im Altertum und Mittelalter. (II, 4, 2.)

Staat und Gesellschaft der neueren Zeit (bis zur Französischen Revolution). (II, 5, 1.) M. 9.-, M. 11.-

Staat und Gesellschaft der neuesten Zeit from Beginn der Franz. Revolution). (II, 5, 2.)

System der Staats- und Gesellschaftswissenschaften. (II, 6.)

\*Allgemeine Rechtsgeschichte. L. Hälfte. (II, 7, 1.) M. 9.-, M. 11.-

\*Systematische Rechtswissenschaft. (II, 8.) 2. Auflage. M. 14.-, M. 16.-

Allgemeine Wirtschaftsgeschichte mit Geschichte der Volkswirtschaftslehre. (II, 9.)

\*Aligem. Volkswirtschaftslehre. (II, 10, 1.) 2. Auflage. M. 7.-, M. 9.-

Spezielle Volkswirtschaftslehre. (II, 10, 2.) System der Staats- und Gemeindewirtschaftslehre (Finanzwissensch.). (II, 10,3.)

Probeheft mit Inhaltsübersicht des Gesamtwerkes, Probeabschnitten, Inhaltsverzeichnissen und Besprechungen umsonst und postfrei durch B.G.Teubner, Leipzig, Poststr.,

#### Deutichtunde

#### Cin Bud von beutider Art und Runft.

Hrsg. v. Dr. W H offtaetter. M. 32 Taf., 2 Kart., 8 Abb. Geb. M. 2.70 Ein Bild all dessen, was deutsch ft, will dieses Buch gewinnen helsen, indem es in Wert und Bild von deutscher Art und Kunft erablit, vom deutschen Land, von dem, was unser nicht an geistigen Gütern von seinen Dörsen, Jurgen und Städten, von all dem, was unser Volt an geistigen Gütern geschaffen in Sprache, in Sitte und Smuch, aber auch in der Wittschaft, in Recht und Staat, in der Kunft, in Olchtung und Must, von alsen, was zu gesonnen und gedacht, von da an, wo deutsche Stämme zuerst deutschen Boden betraten, dies zu beutsgen Tage. Das Buch wich die Herzen erteben zu seurdgen Bewusstell des erichen Erbes unseres Boltes und den Willen fläden, dies Erbe treu zu bewahren und zu mehren.

#### Geschichte der deutschen Dichtung Von Dr. Haus Röbl. 2. Auflage. Gebunden . . . . . . . M. 3,-

"Blutwarmes Leben pussiert in dem vorliegenden iconen Buch, inniges Bersenten in die reichen Schähe unserer Dichtung zeichnet es aus, tiefes Empfinden für ihre Schönheiten. Mit geosem Geschied weiß der Berjassen in nappen Worten einen Zeitabschnitt, das Wirken einen Bersonlichteit trefsisch aus daratterissers, ein Dichtwert zu anatspieren oder die Beziehung zwischen und Werten bei den innehmen Dichter hervorruheben." (Güdwestliche Schutbl.)

#### Das Erlebnis und die Dichtung Lessing. Goethe. Novalis. Hölderlin. Von W. Dilthes. 5. Auslage Gebestet M. 6.-, gebunden

"Aus den tiefften Bliden in die Pfoce der Dichter, dem Claren Berfandnis fur die biftorischen Bestimmungen, in denen fie leben und schaffen musten, tommt Diliter zu einer Würdigung poetischen Schaffens, die eine felbftandig freie Stellung einnimmt." (Die Pfle.)

#### Die Renaissance in Florenz und Rom Acht Vorträge von Proj. Dr. K. Brandi. 4. Aufl. Geb. M. 5.-, geb. M. 6.-

.... Meifterhaft find die Erideinungen von Politik, Belehrfamteit, Dichtung, bilbender Kunft jum klaren Entwicklungsgebilde geordnet, mit großem Tatte die Berfonlichkeiten gezeichnet, aus freier Diftany die Ideen der Zeit betrachtet." (Offveriches Jahrbuch.)

#### Bur Einführung in die Philosophie der Gegenwart Acht Vorträge von Geheimtat Prof. Dr. Alois Riehl. 4., durchs gef hene und verbesserte Auflage. Geh. M. 3.-, geh. . . . M. 3.60

"Gelten dürste man ein Wert in die fand bekommen, das so wie das vorliegende die schwierigken Fragen der Philosophie in einer für alle Gebildeten schflichen Jorm vorträgt, ohne av verstaden. Es gewährt einen boben Geung, dies Worträge in ihrer jeffelnden Jorm und Monen, durchsichtigen Sprache zu lefen." (Zeitschrift für lateinisse höhere Schulen.)

#### Tlementargesete der bildenden Runft Grundlagen einer prattischen Althetit von Brof. Dr. Hans Cornelius. Mit 245 Abb. und 13 Tafeln. 2. Aufl. Geb. M. 7.-, geb. M. 8.-

"Es gibt tein Buch, in dem die elementasften Beiebe tunflierischer Raumgeftaltung fo tlar und anichaulich bargelegt, jo überzeugend aus der einsachen Sorderung einer Befriedigung des Auges abgeleitet waren." (Beitschrift fur Afthetie.)

#### Geschichtsquellen

in billigen Einzelheften bietet die von G. Lambed, J. Rurze u. P. Rühlsmann breg. Quellenfammlung für den gefchichtl. Unterr., die auch eine Reihe Beste zum Weltkrieg umfast. Preise in s jeden 92 S. gr. 8 umfassenden Bestes 40 Pf. Ersch inne und in Vorberziume etwa 180 Beste.

Bergeichniffe en Duch belager bereit ber Getlag is boftftrafe 9.

Verlag von B. G. Leubner in Leipzig und Berlin

Digitized by Google

